

«Краткий отчет о проведении анализа системы профилактической работы образовательных организаций Самарской области (анкетирование специалистов образовательных организаций) в 2025 году» (п.3.1.2.)

На основании Распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 24.12.2024 г. №1558-р «Об организации мониторинговых исследований в 2025 году» и государственного задания ГБУ ДПО «Регионального социопсихологического центра» на 2025 год данное направление работы спланировано и проводилось в соответствии с алгоритмом этапов исследования.

Цель исследования: изучение особенностей проведения профилактической работы в образовательных организациях Самарской области.

Объект исследования: образовательные организации (профилактическая деятельность образовательных организаций) Самарской области на период 2024-2025 учебного года, реализация мероприятий (планов) профилактической работы образовательных организаций Самарской области (выборочно) о проведенной в течение 2024/25 учебного года профилактической работе.

Предмет исследования: профилактическая работа в образовательных организациях.

Задачи исследования:

1. Разработать диагностическую анкету.
2. Обработать и проанализировать результаты исследования.
3. Определить варианты повышения качества проведения профилактической работы в образовательных организациях.

Метод исследования: анкетирование и экспертиза.

Научно-практическую значимость определяют данные мониторинговых исследований, выводы и рекомендации, которые могут быть полезны в разработке комплекса мероприятий в рамках профилактической деятельности образовательных организаций.

Данное исследование реализовано специалистами отдела профилактики деструктивного поведения обучающихся: Никифоровой Т.Ю. – начальником отдела и научным сотрудником отдела Тимофеевой Л.К.

Для достижения указанной цели использована анкета (мониторинг системы профилактической работы образовательных организаций Самарской области по результатам СПТ) для специалистов образовательных организаций, ответственных за проведение/планирование профилактической работы.

Программа комплексного исследования (анкетирования) содержала несколько периодов:

1. Разработка общей концепции исследования.
2. Разработка инструментария (сформирована анкета в формате Яндекс-формы).
3. Проведение исследования (формирование выборки, сбор данных).
4. Анализ и интерпретация полученных результатов.

Основной период проведения исследования: апрель – июнь 2025 года.

Группа респондентов представлена специалистами образовательных организаций, ответственными за проведение/планирование профилактической работы.

В исследовании приняли участие **658** представителей образовательных организаций (далее – ОО) Самарской области.

Основные результаты опроса:

- Всего по Самарской области в анкетировании приняло участие 88% ОО. В 2025 году значительно увеличилась доля прошедших анкетирование в г.о. Самара, г.о. Тольятти, в Центральном и Южном ТУ. Наиболее высокий процент участия – Кинельское ТУ (97%), Центральное ТУ (97%) и Северное (95%).
- Чаще всего ответственным за СПТ назначают педагога-психолога (52,7%) и заместителя директора по воспитательной работе (47,7).
- В проведении профилактической работы в образовательных организациях задействованы различные специалисты. Наибольший процент от числа опрошенных – 95,7% (педагоги-психологи), 92,6% (классные руководители), 80,9% (Советник по воспитательной работе), 80,5% (заместитель директора по воспитательной работе).
- В 95,6% образовательных организациях созданы Советы профилактики. По сравнению с данными прошлого года число образовательных организаций, в которых действует Совет профилактики почти не изменилось (выросло на 0,2% (95,4% в 2024 г.).
- Активное участие в работе Совета профилактики принимают различные специалисты ОО: 85,9% педагоги-психологи, 79,6% - заместители директора по воспитательной работе, 75,7% - советники директора по воспитанию, 64,7% - классные руководители, 61,4% - руководители образовательных организаций. Также в совет профилактики входят представители родительской общественности (43%).
- Большинство образовательных организаций проводит менее 50 мероприятий в год по профилактике деструктивного поведения в целом. Наибольшее количество от 11 до 20 мероприятий в год (32,2%)
- Наиболее широко используются тренинги (89,4%), акции (86,5%), дискуссии (77,7%), тематические «круглые столы» (76%), интеллектуальные игры, квесты (75,8%),
- Для дополнительной диагностики специалистами чаще всего используют методики из ПК АРМБОС (от 30,9% до 57,4%), а также рисуночные тесты

(53,5%), методику «Социометрия» Дж.Морено (52,7%), методику исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (42,9%).

➤ Большинство ОО взаимодействуют с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав / подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (94,1%), организациями дополнительного образования детей и молодежи (81,5%), органами внутренних дел (75,2%) и органами опеки и попечительства (72%).

➤ С обучающимися в работе преобладают такие формы, как профилактические беседы (72,8%), приобщение к акциям ЗОЖ (67,8%) и включение в общественную деятельность (60%).

➤ В работе с обучающимися склонными к аутоагрессивному поведению наиболее преобладают: общая профилактическая работа (88%), консультационная деятельность (74%), вовлечение в творческую и организационную внеучебную деятельность (72,8%)

➤ Большинство ОО проводят комплексную работу с обучающимися, вошедшими в группу с высокой и высочайшей вероятностью проявления рискованного поведения. Все указанные мероприятия проводят более 50 % организаций.

➤ Наибольшее внимание по результатам СПТ уделялось «западающим факторам»: «фактору тревожности» (75,7%), «принятие родителями» (50,3%), «принятие одноклассниками» (48,8%) и «самоконтроль поведения» (36,9%).

➤ В 72,5% образовательных организациях отсутствует потребность в дополнительных ресурсах, необходимы для качественного проведения профилактических мероприятий.

➤ В основном мероприятия по профилактике проводятся в формате офлайн (79,5%), но по сравнению с 2023/2024 учебным годом выросло количество онлайн мероприятий на 7,1% (13,4% - 2023/2024 у.г.)

➤ У большинства специалистов не возникает сложностей при планировании и проведении профилактической работы (47,4%), также специалисты отмечали сложности с взаимодействиями с родителями (28,7%), отсутствие штатных

специалистов (12,5%). Меньше всего возникали сложности у специалистов с загруженностью детей (11,7%).

➤ Специалистами ОО разрабатываются программы профилактики деструктивного поведения обучающихся. Планы профилактической работы являются частью таких программ.

Единый комплексный план профилактической работы составляется в 59,4% образовательных организациях, в 39,7% ОО разрабатываются отдельные планы на различные виды деструктивного поведения и в 0,9% - составляются и общий, и отдельные планы.

- По основным критериям профилактической работы у наибольшего количества образовательных организаций в планах отражается логика изложения 89,4%, план составлен системно 77%, сформулированы цели и задачи 65%. Коррекционная характеристика задач отражена в 65% планов, компенсирующая в 87%, развивающая в 83%.

- Профилактическая функция, в основном, определена в 90% планах ОО, в меньшей степени аналитическая и консультативная 72% и 84% соответственно. Специалистами образовательных организаций чаще планируется групповая форма работы – 97%. Индивидуальная форма работы прописана в 77% планов.

- Ожидаемый результат, который является ключевым при реализации планов, прописывается в программе профилактической работы. В планах профилактической работы ОО только 24% прописывает ожидаемый результат еще раз.

- Профилактическая работа в образовательных организациях планируется как в групповой, так и в индивидуальной форме – 97% и 77% соответственно.

Основные выводы и рекомендации

- Целью исследования является изучение особенностей проведения профилактической работы в образовательных организациях Самарской области.
- Мониторинг профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся – комплексный и многоуровневый механизм анализа эффективности работы образовательных организаций в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи.
- Деятельность образовательных организаций по профилактике деструктивного поведения обучающихся занимает приоритетное место в предупреждении социально-психологического неблагополучия детей и подростков, стала частью как воспитательной, так и сугубо профилактической практики.
- Результаты анализа могут служить основанием для принятия решений по внесению изменений и дополнений в программы профилактики и коррекции деструктивного поведения обучающихся.

Исходя из результатов, полученных в ходе анкетирования, образовательным организациям **рекомендовано:**

- Способствовать созданию единого пространства профилактики в образовательной среде, обеспечивающее системное и комплексное влияние на всех участников образовательных отношений – обучающихся, педагогов, родителей (законных представителей).
- Способствовать разработке и внедрению мероприятий, направленных на повышение результативности работы.
- Осуществлять постоянный контроль за реализацией запланированных мероприятий, с применением промежуточных оценочных критериев, которые позволят своевременно внести корректировки в проводимые мероприятия.

- Внедрять в практику образовательных организаций превентивные (предупреждающих развитие различных видов деструктивного поведения) обучающие программы для обучающихся. Программы должны быть ориентированы на развитие личностных ресурсов подростков и молодежи и стратегий их позитивного поведения. Профилактические программы должны быть направлены на развитие: навыков общения, принятия ответственного решения; навыков самопознания и самосовершенствования; адекватной самооценки; способности разрешать конфликты, конструктивно общаться, управлять стрессом и состоянием тревоги.
- Использовать в профилактической работе современные интерактивные технологии флешмобы, конкурсы социальной рекламы, ток-шоу, ролевые игры, панельные дискуссии. Транслируемая информация должна носить прикладной характер.
- Использовать в профилактической работе следующие психотехнические приемы: форсайт-сессии, тематические «круглые столы», дискуссии, «мозговые штурмы», ролевые игры по актуальным проблемам противодействия формированию зависимости, упражнения-активаторы, мини-лекции.
- Активнее включать обучающихся «группы повышенного внимания» во внеурочную деятельность.
- Активнее привлекать обучающихся к волонтерскому движению по профилактике негативных явлений. Волонтеры могут участвовать в апробации и распространении просветительских материалов, в творческих массовых и досуговых мероприятиях, проводить профилактические занятия в виде бесед, интеллектуальных и деловых игр и т.д.
- Развивать сетевое взаимодействие образовательной организации с субъектами профилактики.
- Своевременно выявлять причины девиантного поведения обучающихся.

- Поддерживать и развивать работу службы школьной медиации, вовлекать обучающихся в ее работу.
- Повышать компетентность классных руководителей (кураторов групп) и других педагогических работников в вопросах профилактики конфликтов (курсы повышения квалификации).
- Создавать условия для самореализации обучающихся и раскрытия их творческого потенциала в урочной и внеурочной деятельности, поощрять их самостоятельность и инициативность.
- Развивать школьное самоуправление в соответствии с современными реалиями и повышать количество его участников.
- При проведении профилактики обращать внимание на выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, проводить работу с родителями (законными представителями). Особо обращать внимание на «лоскутные семьи».
- При работе с детьми «группы повышенного внимания» применять углублённую/дополнительную диагностику (из программного комплекса АРМБОС, в личном кабинете ОО).
- Своевременно доводить до родителей (законных представителей) итоги социально-психологического тестирования.
- Активнее привлекать представителей родительской общественности в Совет профилактики.
- Со стороны администрации и педагогов образовательных организаций поощрять инициативу и активность обучающихся и их родителей (законных представителей), создавать возможности для обсуждения различных точек зрения.

*Т.Ю. Никифорова,
начальник отдела профилактики деструктивного поведения обучающихся
ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический Центр»*