

# Методики на изучение познавательных УУД

## Прогрессивные матрицы Равена (цветной вариант)

(Применение психодиагностического инструментария педагогами-психологами в рамках сопровождения внедрения ФГОС // авторы: Ключева Т.Н., к.псих.н., Бубнова Ю.В., Ларина Т.В., Флоренко Е.Ю., Баранова О.О., Геворкян Е.С., Яхина Р.Р. / Под общей редакцией Ключевой Т.Н., к.псих.н. – Самара: Региональный социопсихологический центр, 2011. – 104 с.)

**Применяется для изучения познавательных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** Матрицы Равена предназначены для определения уровня интеллектуального развития.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** познавательные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогии.

**Возраст:** от 5 до 11 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** тест можно применять для индивидуального и группового обследования детей. При индивидуальном тестировании детей от 5 до 8 лет результаты решения заданий записывает специалист, проводящий обследование. Дети старше 8 лет могут фиксировать свои ответы в протоколе самостоятельно.

**Материал:** цветные прогрессивные матрицы, три серии - А, Ав, В по 12 заданий в каждой серии, которые интрасерийно и интерсерийно прогрессивно возрастают в смысле проблемной трудности или соответствующей комплексности.

**Описание задания:** Каждому обследуемому раздается экземпляр тестовой тетради. Бланк ответов заполняется психологом или обследуемым. Тестовая тетрадь остается закрытой до начала тестирования. Обследуемый или экспериментатор, прежде всего, заполняет следующие данные: 1) дата тестирования; 2) имя, фамилия; 3) возраст, пол; 4) школа, класс.

После заполнения предлагается отложить карандаши, далее экспериментатор зачитывает инструкцию. Первые две матрицы первой серии могут быть использованы для объяснения задания. Из всех 36 заданий, 28 направлены на выявление сформированности операций дополнения до целого, на установление тождества, "чувства" симметрии (с учетом принципа центральной и осевой симметрии), а 8 заданий (А11, А12, Ав12, В8 — В12) способствуют выявлению сформированности мыслительных операций (установление отношений по принципу решения простых и сложных аналогий). Количество решенных аналогий может быть важным показателем при дифференциации ЗПР и олигофрении.

Инструкция сообщается испытуемому доступным для него средствами и должна содержать указание на наличие "пробела" в матрице "коврике" и необходимость его заполнения подходящим вкладышем "кусочком" из шести предложенных вариантов.

Работа начинается с задания А1.

**Инструкция:** Посмотри сюда (показываем верхнюю картинку). Здесь в рамке рисунок коврика, у которого недостает одной части. Ее отсюда вырезали. Каждый из этих кусочков (показыва-

ем все по очереди) имеют одинаковый вид, по которому они подходят для пустого промежутка, но только один из них правильный полностью. Посмотри: №1 — форма правильная, но образец неверный, №2 - вообще нет образца, №6 - почти верный, но тоже плохой (показываем в белое место) и т.д. Только один из них верен. Покажи тот кусочек, который полностью подходит.

После, нахождения правильного ответа ребенку предлагается следующее задание. В случаях неудач рекомендуется возвращение к демонстрации решения задания А1.

По мнению, автора, нет необходимости приводить инструкцию полностью к каждому заданию. Ее можно сократить, упростить.

**Критерии оценивания:** обработка результатов исследования включает сравнение с ключом. За каждое правильное решение начисляется 1 балл. Суммарное количество баллов, подсчитывается по 35 заданиям (начиная с А2) и является основным показателем, который интерпретируется путем сравнения с нормами для данного возраста. При этом в табличную форму для расчета результата заносятся только суммарные баллы за выполнение обучающимся каждой серии, а общий суммарный балл считается автоматически. Далее, в соответствии с общей суммой правильных решений и полным возрастом ребенка на момент тестирования (кол-во лет и месяцев), вычисляется уровень развития интеллекта (1-6), который вручную заносится диагностом в таблицу.

#### Ключ теста «Прогрессивные матрицы Равена» цветной вариант

№ задания	Ответ	№ задания	Ответ	№ задания	Ответ
A1	4	Ab1	4	B1	2
A2	5	Ab2	5	B2	6
A3	1	Ab3	1	B3	1
A4	2	Ab4	6	B4	2
A5	6	Ab5	2	B5	1
A6	3	Ab6	1	B6	3
A7	6	Ab7	3	B7	5
A8	2	Ab8	4	B8	6
A9	1	Ab9	6	B9	4
A10	3	Ab10	3	B10	3
A11	5	Ab11	5	B11	4
A12	4	Ab12	2	B12	5

#### Нормы для учащихся 5,6 – 11 лет

Уровень развития интеллекта	Процентиль	5,6 лет	6 лет	6,6 лет	7 лет	7,6 лет	8 лет	8,6 лет	9 лет	9,6 лет	10 лет	10,6 лет	11 лет	Уровень
1. Очень высокий	от 95	19 и >	21 и >	23 и >	24 и >	25 и >	26 и >	28 и >	30 и >	32 и >	33 и >	33 и >	35 и >	1
2. Высокий	75 - 94	15 - 18	17 - 20	18 - 22	19 - 23	20 - 24	21 - 25	23 - 27	26 - 29	28 - 31	28 - 32	29 - 32	31 - 34	2
3. Средний	50 - 74	14	15 - 16	15 - 17	16 - 18	17 - 19	18 - 20	20 - 22	22 - 25	24 - 27	24 - 27	26 - 28	28 - 30	3
4. Близкий к среднему	25 - 49	0 - 13	13 - 14	14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 19	19 - 21	21 - 23	22 - 23	22 - 25	24 - 27	4
5. Низкий	6 - 24	-	0 - 12	0 - 13	13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 18	17 - 20	18 - 21	18 - 21	18 - 23	5
6. Очень низкий	0 - 5	-	-	-	0 - 12	0 - 12	0 - 13	0 - 14	0 - 15	0 - 16	0 - 17	0 - 17	0 - 17	6

## Простые аналогии (по Рубинштейн)

Применяется для изучения познавательных УУД у слабовидящих обучающихся.

**Цель:** выявление характера логических связей и отношений между понятиями.

**Материал:** серия логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

**Инструкция.** Посмотрите, слева написаны два слова – сверху *лошадь*, снизу – *жеребенок*. Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А справа то же: сверху одно слово – *корова*, а снизу – 5 слов на выбор. Из этих слов надо выбрать только одно, которое также относится к слову *корова* как *жеребенок* к *лошади*, т. е., чтобы оно обозначало детеныша коровы.

Это будет... *теленочек*. Значит нужно вначале установить, как связаны между собой слова слева, а затем установить такую же связь справа.

**Интерпретация результатов.** Обычно испытуемый усваивает порядок решения задач после 2–3 примеров. О неустойчивости, хрупкости процесса мышления, утомляемости можно судить в том случае, если испытуемый делает случайные ошибки 3–4 раза подряд, выбирая слово по конкретной ассоциации, а потом без напоминания решает правильным способом. Подсчитывается количество правильных и ошибочных ответов. Анализируется характер установленных связей между понятиями – конкретные, логические, категориальные. Фиксируется последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий. По типу связей можно судить об уровне развития мышления у испытуемого – преобладании наглядных или логических форм.

**Обработка результатов проста:** каждая верно определенная аналогия оценивается в 1 балл и записывается в соответствующую графу в бланке ответов обучающегося. Следовательно, не верно определенная аналогия оценивается в 0 баллов. Затем подсчитывается общая сумма баллов выполнения задания и заносится в форму Excel по каждому обследуемому. Далее в итоговом столбце будет автоматически рассчитан уровень развития познавательный УУД.

### Ключ

№ задания	Ответ	№ задания	Ответ
1	4	17	5
2	1	18	4
3	4	19	4
4	4	20	2
5	5	21	3
6	4	22	2
7	5	23	5
8	5	24	4
9	2	25	5
10	4	26	1
11	5	27	2
12	5	28	5
13	4	29	3
14	2	30	3
15	2	31	2
16	5	32	4

# Методики на изучение регулятивных УУД

## Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер

(Применение психодиагностического инструментария педагогами-психологами в рамках сопровождения внедрения ФГОС // авторы: Ключева Т.Н., к.псих.н., Бубнова Ю.В., Ларина Т.В., Флоренко Е.Ю., Баранова О.О., Геворкян Е.С., Яхина Р.Р. / Под общей редакцией Ключевой Т.Н., к.псих.н. – Самара: Региональный социопсихологический центр, 2011. – 104 с.)

**Применяется для изучения регулятивных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих и у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.**

**Цель:** оценка уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации у детей в возрасте от 3 до 12 лет.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** познавательные действия – особенности зрительного восприятия, уровня развития пространственных представлений, уровень координации «глаз – рука»; регулятивные действия – волевая саморегуляция, наличие стратегии деятельности, принятие задачи, планирование, контроль выполнения деятельности, коррекция, оценка деятельности, характер отношения к успеху и неудаче.

**Возраст:** от 3 до 12 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная работа с ребенком.

**Материал:** 9 стандартных карточек с изображенными на них геометрическими фигурами, предъявляемыми обследуемому в определенной последовательности, бумага, карандаш, ластик.

**Описание задания:** испытуемому предлагают скопировать фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Фигуры с 1 по 8 применяются для диагностического тестирования и предъявляются испытуемому последовательно. Для копирования используются листы белой нелинованной бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4).

Часто для ответов испытуемому достаточно одного листа, но иногда требуется и больше, особенно для лиц с низким интеллектуальным уровнем или высокотревожных. Испытуемому следует предоставить карандаш и ластик. Запрещается пользоваться какими-либо вспомогательными средствами и т.п.

Карточки нужно предъявлять по одной, кладя каждую на стол близко к верхнему краю листа бумаги в правильной ориентации. Необходимо предупредить испытуемого о том, что карточки нельзя перемещать в какую-нибудь новую позицию. Если по каким-то причинам это трудно сделать или предупреждение не действует, то нужно разрешить перемещение, делая при этом соответствующие отметки в протоколе. Будет правильным порекомендовать испытуемому разместить копию первой из фигур в верхнем левом углу бумаги. Если испытуемый задает вопрос, нужно ли считать точки, ответ должен быть следующим: «Это не обязательно, но ты можешь делать, как тебе хочется». Можно разрешить несколько попыток копирования одной фигуры, что также должно

быть отражено в протоколе. Можно разрешить пользоваться ластиком с целью улучшения качества отдельных линий, но ни в коем случае не следует поощрять это.

Временные ограничения на выполнение теста отсутствуют, и фигуры не нужно убирать до тех пор, пока испытуемый не закончит копирование. Тест не предполагает проверку памяти. Некоторые испытуемые предпочитают иметь перед собой все карточки в стопке, сначала просмотреть их все, а затем разложить весь набор в определенной ориентации к листу бумаги. Это можно разрешить, но, тем не менее, копировать испытуемый должен сначала фигуру А, затем фигуры 18 в определенной автором теста последовательности. Многие успешно ориентируют весь набор фигур по отношению к их фону на листе бумаги и без этого первоначального просмотра.

**Инструкция:** «Здесь находится ряд картинок, которые тебе необходимо скопировать. Просто перерисуй их так, как видишь».

**Критерии оценивания:**

Каждый рисунок оценивается по трем параметрам:

- 1) выполнение углов (исключение составляет Фигуры 1, 2);
- 2) ориентация элементов;
- 3) взаимное расположение элементов.

**Фигура А**

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	четыре угла прямые	фигуры расположены горизонтально	фигуры соприкасаются в точности в соответствии с образцом
2	углы не прямые	Ось, вдоль которой расположены фигуры, наклонена, но не более чем на 45 градусов, или не проходит через центр ромба	фигуры почти соприкасаются (зазор не более миллиметра)
3	фигура значительно деформирована		
4	форма фигуры не определена		фигуры пересекаются
5		«ротация» - композиция фигур развернута на 45 градусов или больше	фигуры значительно расходятся

**Фигура 1**

Баллы	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	точки расположены вдоль горизонтальной прямой	точки находятся на одинаковом расстоянии друг от друга или организованы в пары
2	паттерн несколько отклоняется от горизонтали или прямой линии	гочек существенно больше или меньше, чем на образце; + 2 балла, если точки воспроизведены как маленькие кружочки или черточки
3	множество точек представляет собой "облако"; точки расположены вдоль прямой, которая, однако, отклоняется от горизонтали более чем на 30 градусов	
4		точки воспроизведены как крупные кружки или пунктирная линия

**Фигура 2**

Баллы	Ориентация	Взаимное расположение элементов
		Условия: а) горизонтальное расположение рядов кружочков; б) равное расстояние между элементами; в) три кружка в каждой колонке лежат на одной прямой
0	все колонки сохраняют правильный наклон	все условия выполнены
1		два условия выполнены
2	от одной до трех колонок не сохраняют правильной ориентации	кружочки соприкасаются или пересекаются более, чем в одной колонке; + 2 балла, если вместо кружочка нарисованы точки или черточки
3	более трех колонок имеют неправильную ориентацию	выполнено одно из условий
4	рисунок неполный, то есть воспроизведено шесть или менее колонок или колонки состоят из двух элементов вместо трех; не сохранены уровни, одна или несколько колонок сильно выступают вверх или "провалены" вниз (так что средний кружок одной колонки находится на уровне верхнего или нижнего другой)	
5	"ротация" вся композиция развернута на 45 градусов или больше; "персеверация" общее число колонок больше тринадцати	ни одно из условий не выполнено

### Фигура 3

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	воспроизведены три угла	ось, соединяющая вершины трех углов, горизонтальна	соблюдается увеличение числа точек от угла к углу
2	воспроизведены два угла	ось наклонна, но менее чем на 45 градусов; вершины углов соединяются ломаной линией из двух отрезков	вместо точек воспроизведены кружочки или черточки
3			"выпрямление", то есть один или два ряда образуют вертикальную линию вместо угла
4	воспроизведен один угол	вершины углов соединяются ломаной из трех отрезков	нарисован дополнительный ряд; нарисована линия вместо ряда точек; рисунок неполон, то есть отсутствует ряд точек
5	отсутствие углов	«ротация» - поворот всей композиции не менее чем на 45 градусов	«инверсия» - изменение направления углов

### Фигура 4

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
-------	------------------	------------	---------------------------------

0	углы правильные и две дуги одинаковые	ось, пересекающая дугу, образует угол 135 градусов с прилегающей стороной квадрата	фигуры правильно соприкасаются
2	один угол или одна дуга не получились	предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация; асимметрия дуги	фигуры слегка расходятся
3	два угла или две дуги, или один угол и одна дуга не получились		
4	только один угол и одна дуга удалась		плохая интеграция, если фигуры пересекаются или отдалены друг от друга
5		ротации дуги, если ось образует 90 градусов или меньше; ротация, если основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали или дуга соединяется с квадратом на расстоянии около 1/3 от нужного места	
10		основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали, и дуга соединяется с квадратом на расстоянии около 1/3 от нужного места	

### Фигура 5

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	угол правильный, дуга симметричная	линия касается дуги под правильным углом в месте, соответствующем образцу	линия касается дуги, число точек соответствует образцу
2		предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация; нарушена симметрия дуги	линия не прямая воспроизведены кружочки или черточки вместо точек
3	угол значительно отличается от образца		
4			воспроизведена линия вместо ряда точек; линия пересекает дугу
5		«ротация» - композиция повернута на 45 градусов или более	

### Фигура 6

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	синусоиды выполнены правильно, отсутствуют острые углы	синусоиды пересекаются в правильном месте под углом, соответствующим образцу	количество волн обеих синусоид соответствует образцу

2	синусоиды воспроизведены как гирлянды или последовательность полудуг	синусоиды пересекаются под прямым углом	количество волн наклонной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце; количество волн горизонтальной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце
3			
4	синусоиды воспроизведены как прямые или ломаные	линии не пересекаются во- все	на рисунке воспроизведено бо- лее двух отдельных линий

### Фигура 7

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	все углы (по 6 в каждой фигуре) выполнены правильно	ориентация обеих фигур правильная	пересечение фигур правильное, то есть два угла наклонной фигуры находятся внутри вертикальной, а один угол вертикальной фигуры находится внутри наклонной
2	отсутствует один угол	ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация	пересечение не совсем правильное
3	отсутствует более одного угла		одна фигура лишь соприкасается с другой
4	лишние углы, то есть более 6 в фигуре		пересечение неправильное
5	«деформация» - фигуры неопределенной формы	«ротация» - угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов)	фигуры отдалены друг от друга

### Фигура 8

Баллы	Выполнение углов	Ориентация	Взаимное расположение элементов
0	все углы выполнены правильно	ориентация обеих фигур правильная	пересечение фигур правильное, то есть внутренняя фигура касается внешней сверху и внизу; правильно воспроизведены относительные пропорции фигур
2	отсутствует один угол	ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация	пересечение не совсем правильное (внутренняя фигура имеет один зазор с внешней)
3	отсутствует более одного угла		нарушены относительные пропорции фигур
4	лишние углы		
5	«деформация» - фигуры неопределенной формы	«ротация» - угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов)	внутренняя фигура пересекает внешнюю в двух местах или не соприкасается с ней

### Общие тенденции

Балл	Показатель
2	Рисунки не умещаются на листе или занимают менее одной трети листа. Рисунки располагаются не в правильной последовательности, а случайным образом (ребенок вы-



	бирает первое приглянувшееся свободное место)
3	На рисунке присутствует более двух исправлений или стираний. Отчетливо проявляется тенденция к увеличению или уменьшению картинок или отмечается резкое различие в размерах картинок
4	Каждая последующая картинка выполнена менее тщательно, чем предыдущая. Картинки перекрывают друг друга
6	При выполнении теста зафиксирован хотя бы один отказ, мотивированный трудностью задания, усталостью или скукой

Для диагностики регулятивных действий учитываются следующие качественные показатели.

Показатели развития регулятивных действий:

1. Принятие задачи:

✓ задача не принята, принята неадекватно, не сохранена – 0 баллов;

✓ задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес – 1 балл;

✓ задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена – 2 балла.

2. Планирование, регламентирующее пооперациональное выполнение действия в соотноении с определенными условиями (оценивается на основе ответов ребенка о найденной им закономерности, задаваемых психологом после выполнения каждой матрицы. Если ребенок может объяснить способ выполнения задания, т. е. выявил необходимую закономерность, психолог делает вывод, что ребенок осуществляет предварительное планирование):

✓ хаотические пробы и ошибки, то есть деятельность без учета и анализа результата и соотношения с условиями выполнения действия – 0 баллов;

✓ опора на план и средства, но не всегда адекватная (действия методом «проб и ошибок», то есть достаточно целенаправленные действия (может, даже неверные), но с частичным учетом проведенных проб и сделанных ошибок) – 1 балл;

✓ целенаправленное, последовательное выполнение заданий в соответствии с планом – 2 балла.

3. Контроль выполнения деятельности:

✓ не осуществляет – 0 баллов;

✓ осуществляет периодически – 1 балл;

✓ осуществляет постоянно – 2 балла.

4. Коррекция выполнения заданий:

✓ не осуществляет – 0 баллов;

✓ осуществляет периодически – 1 балл;

✓ осуществляет постоянно – 2 балла.

5. Оценка – констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи (оценивается на основе ответов ребенка о качестве выполнения задания. Вопрос задается психологом после выполнения ребенком задания):

✓ оценка либо отсутствует, либо ошибочная – 0 баллов;

✓ оценивается только достижение/недостижение результата, причины не называются, часто неадекватно называются – 1 балл;

✓ адекватная оценка результата, эпизодически осуществляются меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно – 2 балла.

б. Отношение к успеху/неудаче:

✓ парадоксальная реакция, либо реакция отсутствует – 0 баллов;

✓ адекватная на успех, неадекватная на неудачу – 1 балл;

✓ адекватная на успех и неудачу – 2 балла.

**Обработка результата:** в бланке ответов на каждого ученика результаты представляются в виде суммы баллов по каждой из фигур, по общим тенденциям, а также вычисляется полная сумма баллов. В сводную таблицу заносятся сумма баллов за каждое задание и за общие тенденции (полная сумма рассчитывается автоматически). Затем на основе нормативной таблицы необходимо присвоить каждому обучающемуся уровень выполнения задания в зависимости от возраста.

**Обратите внимание, что в данном тесте изначально уровень регулятивных УУД выставляется по схеме Бендера: 1- хороший результат (т.е. ниже нормы по количеству допущенных ошибок);**

**2- средний результат (т.е. норма по количеству ошибок);**

**3- низкий результат (т.е. выше нормы по количеству ошибок). Именно эти цифры необходимо занести в столбец «Уровень выполнения задания». В следующем столбце автоматически произойдет «переворот» уровня в соответствии с общепринятым: 1- низкий результат, 2-средний, 3-высокий.**

### Методика «Кубики Кооса»

(Салмина Н.Г., Филимонова О.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 216 с.)

**Применяется для изучения регулятивных УУД у слабовидящих обучающихся и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** диагностика умения анализировать наглядно представленный образец и составлять узор из кубиков.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу, умение сохранять заданную цель, умение видеть указанную ошибку и исправлять её по указанию взрослого, умение контролировать свою деятельность по результату, умение адекватно понимать оценку взрослого.

**Возраст:** от 5 лет

**Форма и ситуация оценивания:** методика может быть предъявлена только в индивидуальной форме, поскольку анализ структуры деятельности может быть проведен именно в этих условиях.

**Материал:** наглядные образцы-картинки (АВС-тренировочные, 7 заданий) и кубики Кооса (9 штук). Сетка на прозрачной пленке (на 4 квадрата и на 9 квадратов), накладываемая на образец при затруднении (делит образец на отдельные кубики).

**Описание задания:** В психолого-педагогической практике данная методика используется для выявления нарушений пространственной ориентации и конструктивного праксиса у детей. Однако, поскольку выполнение заданий методики предполагает, во-первых, анализ образца (кото-

рый усложняется от задания к заданию), а во-вторых, осуществление последовательности операций при конструировании фигур по образцу (число которых возрастает), методику можно использовать и для диагностики уровня сформированности произвольной сферы ребенка. Очень важной здесь является возможность анализа произвольности на материальном уровне выполнения деятельности. Задача разбиения образца на фрагменты, соответствующие отдельным граням кубика (это предполагает наличие пространственной ориентировки и умения анализировать образец), для детей часто бывает трудна сама по себе. Так как для диагностики произвольности необходимо выявлять умение ребенка выполнять заданную последовательность действий, в случаях затруднений с выделением элементов, составляющих образец, для облегчения анализа образца нужно использовать сетку, разбивающую картинку-образец на необходимые элементы. В этом варианте ребенок должен лишь правильно развернуть грань кубика в соответствии с элементом образца и выложить кубики последовательно.

Сетка может быть использована и как обучающее анализу средство, так как некоторым детям достаточно 1-2 предъявлений образцов с сеткой для перехода к самостоятельному анализу образцов. При предъявлении заданий (их 8) необходимо каждый раз сначала давать целый образец и только при затруднении - образец с сеткой, расчленяющей его на отдельные составляющие.

В ходе выполнения обучающимся задания ему могут быть предложены следующие виды помощи:

1. Поддержка при регуляции деятельности.
2. Указание «Будь внимательнее».
3. Сетка-разбивка целого образца на отдельные элементы при ошибочном выполнении.
4. Вопрос «Куда смотрит белый уголок?», если ребенок неправильно разворачивает грань кубика.
5. Объяснение.
6. Показ.

Если психологом был применен какой-либо вид помощи, то это обязательно отмечается на бланке ответов по каждому заданию, так как дальнейший качественный и количественный анализ деятельности ребенка выполняется с учетом используемой помощи.

**Инструкция:** «Перед тобой одинаковые кубики, на которых есть грани разного цвета (показ и перечисление). А это образцы-картинки, по которым тебе надо собрать из кубиков узор».

**Критерии оценивания:**

1. Ориентировочная часть действия:
  - 1) Принятие задачи (0 баллов – не принимает, «соскальзывает», отвлекается; 1 балл – принимает задачу);
  - 2) Ориентировка (0 баллов – хаотичная; 1 балл – развернутая пошаговая; 2 балла – свернутая (блоками));
  - 3) План ориентировки (0 баллов – материальный (ставит кубики на соответствующую часть образца); 1 балл – материализованный (использует сетку); 2 балла - перцептивный).

2. Исполнительная часть действия:

1) Визуальное разделение картинки (0 баллов – не может выделить элементы узора визуально; 1 балл – выделяет с помощью сетки; 2 балла – выделяет самостоятельно);

2) Поворот кубика в нужном направлении (0 баллов – не может самостоятельно развернуть кубик правильно; 1 балл – разворачивает кубик с помощью взрослого; 2 балла – разворачивает самостоятельно);

3) Соотнесение с образцом (0 баллов – не соотносит с образцом; 1 балл – соотносит при указании взрослого; 2 балла – соотносит самостоятельно);

4) Соблюдение последовательности, соответствие ориентировке (0 баллов – хаотичное выполнение; 1 балл – соскальзывание, выполнение с помощью взрослого; 2 балла – самостоятельное соблюдение последовательности).

3. Контрольная часть действия:

1) Контроль по окончании (0 баллов – отсутствие сличения с образцом; 1 балл – сличение при указании взрослого; 2 балла – самостоятельное сличение с образцом);

2) Качество контрольной функции (0 баллов – не может исправить ошибки; 1 балл – исправляет ошибки при указании; 2 балла – сам исправляет ошибки).

**Обработка результата:** при оценке сформированности показателей регулятивных УУД школьника за высокий уровень сформированности показателя принимают качество, оцениваемое в 2 балла, за средний – в 1 балл, за низкий – в 0 баллов. В форму для забивки данных в соответствующие столбцы вносятся баллы с бланка ответов (общая сумма определяется автоматически) по каждому обучающемуся. А также в итоговом столбце рассчитывается общий уровень развития регулятивных УУД, в соответствии с возрастной нормой.

# Методики на изучение личностных УУД

## Методика самооценки «Дерево»

(Дж. и Д. Лампен, модификация Л. П. Пономаренко)

Применяется для изучения личностных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, слабовидящих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.

**Цель:** изучение Я-концепции и самооценки личности.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** развитие Я-концепции и самооценки личности.

**Возраст:** от 6,5 лет.

Описание задания: Ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с таким изображением (но без нумерации фигурок). Мы не предлагаем ученику вначале подписывать на листе свою фамилию, так как это может повлиять на его выбор.

Задание дается в следующей форме: «Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьми красный фломастер и обведи того человечка, который напоминает тебе самого себя, похож на тебя, на твое настроение в школе и твое положение. Мы проверим, насколько ты внимателен. Обрати внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьми зеленый фломастер и обведи того человечка, которым ты хотел бы быть и на чьем месте ты хотел бы находиться».

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Для удобства объяснения

мы подписали номера на каждой из фигурок человечков.

Обработка:

Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий.

№ 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружеская поддержка.

№ 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности).

№ 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость.

№ 9 – мотивация на развлечения.



№ 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность.

№ 8 характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя.

№ 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация.

№ 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

### **Беседа о школе**

**(модифицированная методика Т. А. Нежной, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина)**

**(Применение психодиагностического инструментария педагогами-психологами в рамках сопровождения внедрения ФГОС // авторы: Клюева Т.Н., к.псх.н., Бубнова Ю.В., Ларина Т.В., Флоренко Е.Ю., Баранова О.О., Геворкян Е.С., Яхина Р.Р. / Под общей редакцией Клюевой Т.Н., к.псх.н. – Самара: Региональный социопсихологический центр, 2011. – 104 с.)**

**Применяется для изучения личностных УУД у обучающихся с ЗПР, слабовидящих обучающихся и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

**Возраст:** 6,5 – 8 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная беседа с ребенком.

**Материал:** бланк регистрации ответов на каждого обучающегося с заданиями и ключом для обработки результата

**Описание задания:** диагност зачитывает задания с бланка и регистрирует ответы учащегося под соответствующей буквой.

**Ключ:** Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника.

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

**Критерии оценивания:**

0 уровень – отрицательное отношение к школе и поступлению в школу (обязательно вопросы 1, 3, 5 – Б, в целом преобладание ответов типа Б).

1 уровень – положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни. (Обязательно 1, 3, 5 – А; 2, 6 – Б. В целом равенство или преобладание ответов А).

2 уровень – возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами. (1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают).

3 уровень – сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А).

**Обработка результатов:** при оценке сформированности внутренней позиции школьника как личностного компонента УУД за высокий уровень сформированности принимается 3-й уровень оценивания, за средний уровень сформированности – 1-й и 2-й уровень, за низкий – уровень оценивания 0. В табличную форму отдельно вносятся общая сумма ответов под буквой А и Б, а также уровень развития учебной мотивации (0, 1, 2 и 3).

### **Мотивация учения (рисуночный вариант Шипициной)**

(Виноградова А.Д., Коновалова Н.Л., Михаленкова И.А., Посохова С.Т., Хилько А.А., Шипицина Л.М. Психолого-педагогическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста. Методическое пособие. СПб. 1995)

#### **Применяется для изучения личностных УУД у слабослышащих обучающихся и обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.**

**Цель:** выявление сформированности внутренней позиции школьника, мотивации учения.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, унавливающие смысл учения.

**Возраст:** 6,5-7 лет

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная беседа.

**Материал:** бланк регистрации ответов обучающегося, бланк с заданиями для диагноста и 7 карточек с изображениями, обозначающими различные виды мотивации учения, для мальчиков и девочек.

**Описание задания:** Ребенку в указанной последовательности зачитываются рассказы и одновременно выкладываются в ряд карточки, иллюстрирующие их содержание. В зависимости от пола обследуемого, выкладываются карточки со схематичным изображением фигур мальчика или девочки.

**Текст:** Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу, потому что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил». При этом на стол перед ребенком выкладывается карта 1.

Второй мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу, потому что мне нравится узнавать новое, делать уроки, нравится учиться. Если бы не было школы, я все, равно учился бы». Выкладывается карта 2.

Третий мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу, потому что в школе весело, там много ребят, с которыми можно играть». Выкладывается карта 3.

Четвертый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу, потому что хочу быть взрослым, таким, как папа, мама и брат с сестрой. До школы я был маленький (маленькая)». Выкладывается карта 4.

Пятый мальчик (девочка) сказал: «Да я вообще не хочу ходить в школу, не хочу учиться». Выкладывается карта 5.

Шестой мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без знаний ничего не сделаешь, а выучишься и можешь стать кем хочешь». Выкладывается карта 6.

Седьмой мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу, потому что в школе хвалят, ставят хорошие, отличные отметки». Выкладывается карта 7.

После прочтения всех рассказов, сопровождаемых показом соответствующих карточек, ребенку задается четыре вопроса:

1. Как, по-твоему, кто из них прав? Почему?
2. С кем из них ты хотел бы играть в школе? Почему?
3. С кем из них ты хотел бы учиться? Почему?
4. На какой картинке нарисован ты? Почему?

Ответы ребенка записываются в бланке ответов.

#### **Критерии оценивания:**

**1-ый уровень учебной мотивации** - положительное отношение к школе, активно стремится как можно скорее пойти в школу, ориентируясь при этом на успех. Среди мотивов обучения преобладает познавательный: «хочу много знать», «хочу быть грамотным», «хочу знать все» т. п. (выбор карты №2-4(3) раза).

**2-ой уровень учебной мотивации** - отражает в основном положительное отношение к обучению. Однако степень осознания мотивов обучения низкая (выбор карты №2 -1(2) раза). Преобладают мотивы подражания или случайные мотивы. Дисциплинарные требования осознаются далеко не в полной мере. Ориентация на успех в обучении связывается с необходимостью заниматься и соблюдать дисциплину.

**3-ий уровень учебной мотивации** - отражает негативное отношение к обучению в школе или отсутствие сформированности какого – либо отношения (выбор карты №2-0 раз). Ребенок может не выражать своего отношения. Не видит существенных различий между игрой и школьными занятиями, не осознает требований учителя, его особой роли.

#### **Обработка результатов:**

Сначала определяется мотив ребенка по каждому из 4-х вопросов на основе выбора карты:

- 1 карта – внешний мотив
- 2 карта – учебный мотив
- 3 карта – игровой мотив
- 4 карта – мотив взрослости
- 5 карта – отрицание мотива учения
- 6 карта – социальный мотив
- 7 карта – мотив успеха

Анализируются содержание и обоснование мотивов каждого выбора. Определяются осознанность мотивов и выделяется ведущий мотив (№ карты с наибольшим числом выборов). Устойчивость мотива учения определяется количеством выборов карты №2. Устойчивым считается мотив, выбранный 4(3) раза, неустойчивым 1(2) раз, если учащийся ни разу не выбрал карту №2, то мотив учения считается не сформированным.

**В таблицу для расчетов результата Excel вносим количество выборов карты №2.**

Данному количеству выборов присвоится балл:

- 1 балл – если обучающийся не выбрал карту №2 ни разу;
- 2 балла – если обучающийся выбрал карту №2 1-2 раза;
- 3 балл – если обучающийся совершил выбор карты №2 3 или 4 раза.

Далее автоматически каждому баллу присвоится уровень развития учебной мотивации (низкий, средний, высокий).



## **Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)**

**(Применение психодиагностического инструментария педагогами-психологами в рамках сопровождения внедрения ФГОС // авторы: Ключева Т.Н., к.псих.н., Бубнова Ю.В., Ларина Т.В., Флоренко Е.Ю., Баранова О.О., Геворкян Е.С., Яхина Р.Р. / Под общей редакцией Ключевой Т.Н., к.псих.н. – Самара: Региональный социопсихологический центр, 2011. – 104 с.)**

**Применяется для изучения личностных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, слабовидящих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** выявление усвоения нормы взаимопомощи.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия нравственно-этического оценивания.

**Возраст:** 6,5 – 7 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная беседа с ребенком.

**Материал:** регистрационный лист ответов на каждого обучающегося и бланк с заданиями для диагноста.

**Описание задания:** учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

**Текст:** «Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал в раздевалке. Антону очень хотелось пойти домой, поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро вернется папа с работы, и будет работать на компьютере».

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

**Критерии оценивания:** выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1, 2, 3).

### **А. Уровни решения моральной дилеммы**

<b>А. Уровни решения моральной дилеммы</b>	<b>Примерные ответы на вопрос №1(№3)</b>
<b>1</b>	Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера – «пойти домой играть».
<b>2</b>	Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других – найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер.
<b>3</b>	Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи – «остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше некому помочь найти».

### **Б. Уровни развития моральных суждений**

<b>Б. Уровни развития моральных суждений</b>	<b>Варианты ответов на вопрос № 2</b>
<b>1. стадия власти и авторитета</b>	«Олег побьет, если Антон не поможет», «Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе».

<b>2.стадия инструментального обмена</b>	«В следующий раз Олег поможет Антону», «Нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал».
<b>3стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений</b>	«Олег – друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот.
<b>4. стадия «закона и порядка»</b>	«Люди должны помогать друг другу».

**Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы  
(модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006)**

**Применяется для изучения личностных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, слабовидящих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений героев.

**Возраст:** 6,5 – 7 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная беседа с ребенком.

**Материал:** регистрационный лист ответов на каждого обучающегося и бланк с заданиями для диагноста.

**Описание задания:** учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

**Текст:** «Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбилось».

Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась».

Вопросы:

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказания? Почему?

**Критерии оценивания:** выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1 и 2).

**Уровни оценивания**

<b>Уровни оценивания</b>	<b>Примерные ответы</b>
<b>1</b>	Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка, ответа нет, следует наказать обоих: оба виноваты, оба поступили плохо.
<b>2</b>	Ориентация на объективные последствия поступка, следует наказать Сережу: Сережа виноват больше, потому что разбил 5 чашек, а Петя только одну.

3	Ориентация на мотивы поступка: Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя – удовлетворить свои желания (съесть варенье). Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.
---	--

### Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж. Пиаже)

**Применяется для изучения личностных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, слабовидящих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** выявление уровня моральной децентрации как способности к координации (соотнесению) трех норм: справедливого распределения, ответственности, взаимопомощи на основе принципа компенсации.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия нравственно-этического оценивания, уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.

**Возраст:** 7 – 10 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная беседа с ребенком.

**Материал:** регистрационный лист ответов на каждого обучающегося и бланк с заданиями для диагноста.

**Описание задания:** учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

**Текст:** «Однажды в выходной день мама с детьми гуляла по берегу реки. Во время прогулки она дала каждому ребенку по булочке. Дети принялись за еду. А самый маленький, который оказался невнимательным, уронил свою булочку в воду».

Вопросы:

1. Что делать маме? Должна ли она дать ему еще булочку?
2. Почему?
3. Представь, что у мамы больше нет булочек. Что делать и почему?

**Критерии оценивания:**

1. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос 1).
2. Способ координации норм (ответ на вопрос 2).
3. Решение моральной дилеммы с усложнением условий (ответ на вопрос 3).

**Уровни оценивания к вопросам**

Уровни оценивания	
1	Отказ дать малышу еще одну булочку с указанием необходимости нести ответственность за свой поступок – нет, он уже получил свою булочку, он сам виноват, уронил ее (норма ответственности и санкция). Осуществляется учет только одной нормы (справедливого распределения). Не учитываются все обстоятельства, включая намерения героя.
2	Предлагается осуществить повторное распределение булочек между всеми участниками – дать еще, но каждому (норма справедливого распределения). Координация нормы справедливого распределения и принципа эквивалентности. Переход к координации нескольких норм.

3	Предложение дать булочку самому слабому – дать ему еще, потому что он маленький (норма взаимопомощи и идея справедливости с учетом обстоятельств, принцип компенсации, снимающий ответственность с младшего и требующий оказать ему помощь как нуждающемуся и слабому). Децентрация на основе координации нескольких норм на основе операций эквивалентности и компенсации (Л. Кольберг).
---	---

**Обработка результата:** по итогам всех трех заданий на моральные дилеммы в форму эксель вносятся уровни выполнения каждого задания в соответствующие столбцы.

# Методики на изучение коммуникативных УУД

## Карта диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Применяется для изучения коммуникативных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих, слабовидящих, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.

**Цель:** выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** общий уровень развития общения (пред-посылки формирования), коммуникация как кооперация и интериоризация.

**Возраст:** 6,5 – 8 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

**Материал:** диагносту выдается бланк регистрации ответов на каждого обучающегося.

**Описание задания:** В ходе выполнения обучающимися парного задания «Рукавички» или «Совместная сортировка» диагност отмечает особенности их взаимодействия и регистрирует результат в карте наблюдений по каждому обследуемому ученику. Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий осуществляется по карте наблюдений.

### Задание «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

(Применение психодиагностического инструментария педагогами-психологами в рамках сопровождения внедрения ФГОС // авторы: Ключева Т.Н., к.псих.н., Бубнова Ю.В., Ларина Т.В., Флоренко Е.Ю., Баранова О.О., Геворкян Е.С., Яхина Р.Р. / Под общей редакцией Ключевой Т.Н., к.псих.н. – Самара: Региональный социопсихологический центр, 2011. – 104 с.)

Применяется для изучения коммуникативных УУД у обучающихся с ЗПР, слабослышащих обучающихся и обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

**Цель:** выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** коммуникация как кооперация.

**Возраст:** 6,5 – 7 лет.

**Форма и ситуация оценивания:** наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

**Материал:** лист формата А4 с изображением двух не закрашенных рукавиц на каждую пару обучающихся.

**Описание задания:** детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

**Критерии оценивания:**

- ✓ продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- ✓ умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- ✓ взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- ✓ взаимопомощь по ходу рисования;
- ✓ эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

**Уровни оценивания:**

1. *Низкий уровень:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. *Средний уровень:* сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. *Высокий уровень:* рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**Обработка результата:** диагност наблюдает за выполнением задания в каждой паре учеников и отмечает по выделенным критериям итоговый результат. В таблицу расчета данных вносится уровень развития коммуникации по каждому обучающемуся.

**Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)**

**Применяется для изучения коммуникативных УУД у слабовидящих обучающихся и обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.**

**Цель:** оценивание уровня развития коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

**Возраст:** 7-11 лет (1-4 классы).

**Материал:** каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных, ромбовидных) и лист бумаги.

**Описание задания:** ученикам, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

**Инструкция:** «Перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(-ой) из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(-ой) - круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, то есть разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему».

**Критерии оценивания:**

**1-й уровень** - низкий уровень (1 балл) - задание не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением правила; дети не пытаются договориться, не могут прийти к согласию, конфликтуют или игнорируют друг друга;

**2-й уровень** - средний уровень (2 балла) - задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) не удается;

**3-й уровень** - высокий уровень (3 балла) - фишки разделены на четыре кучки: **1)** общая (4 фишки), где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, - красные и желтые круги и треугольники; **2)** кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек); **3)** кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, **4)** кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек - белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек, дети контролируют действия друг друга.

**Обработка результата:** по итогам выполнения задания диагност оценивает уровень развития коммуникации и в сводную таблицу вносит следующие баллы:

Н (низкий уровень) - 1 балл;

С (средний уровень) - 2 балла;

В (высокий уровень) - 3 балла.