



# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 12.03.2015 № 184-р

### **Об организации в 2014/15 учебном году областной научной конференции школьников в Самарской области**

В целях создания условий для развития у обучающихся в образовательных организациях в Самарской области интереса к научной и исследовательской деятельности и творческих способностей:

1. Утвердить прилагаемые:

Положение о проведении областной научной конференции школьников в Самарской области в 2014/15 учебном году (далее – Положение);

Состав оргкомитета областной научной конференции школьников в Самарской области в 2014/15 учебном году;

Квоты участников областной научной конференции школьников от территорий Самарской области в 2014/15 учебном году.

2. Территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области (Акопяну, Баландиной, Гороховицкой, Гусарову, Двирнику, Каврыну, Коковихину, Кочукиной, Куликовой, Пасынковой, Полищуку, Сазоновой, Светкину) довести Положение до сведения руководителей образовательных организаций Самарской области.

3. Признать утратившим силу распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 17.03.2014 № 155-р «Об утверждении Положения о проведении областной научной конференции школьников в Самарской области».

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на управление реализации общеобразовательных программ министерства образования и науки Самарской области (Чуракову).

Министр  
образования и науки  
Самарской области



В.А.Пылев

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением министерства  
образования и науки  
Самарской области  
от 12.03.2015 № 187-р

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении областной научной конференции школьников**  
**в Самарской области в 2014/15 учебном году**

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения областной научной конференции школьников в Самарской области в 2014/15 учебном году (далее – Конференция), ее организационное, методическое и финансовое обеспечение, порядок участия в Конференции и определения победителей и призеров, требования к исследовательским работам, представляемым на Конференцию.

1.2. Основными целями и задачами Конференции являются выявление и развитие у обучающихся образовательных организаций в Самарской области творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганда научных знаний, привлечение ученых и практиков соответствующих областей к работе с одаренными детьми, активизация работы факультативов, спецкурсов, детских объединений учреждений дополнительного образования, научных обществ учащихся, развития образовательных программ и методик, основанных на исследовательской деятельности школьников.

1.3. В Конференции принимают участие на добровольной, бесплатной основе обучающиеся образовательных организаций в Самарской области, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы.

1.4. Конференция проводится в три этапа: школьный, окружной и региональный (далее – этапы Конференции).

1.5. Организаторами этапов Конференции являются:

школьного этапа – образовательные организации в Самарской области

(далее – организатор школьного этапа Конференции);

окружного этапа – территориальные управления министерства образования и науки Самарской области (далее – министерство), для городского округа Самара – Самарское управление министерства совместно с департаментом образования Администрации городского округа Самара, для городского округа Тольятти – Тольяттинское управление министерства совместно с департаментом образования мэрии городского округа Тольятти (далее – организатор окружного этапа Конференции). По решению организаторов окружного этапа, окружной этап может проводиться в два тура:

I тур – отборочный тур окружного этапа (проводится на уровне городского округа или муниципального района, входящего в состав образовательного округа, либо на уровне районов городских округов Самара и Тольятти);

II тур – заключительный тур окружного этапа (проводится на уровне образовательного округа либо на уровне городских округов Самара и Тольятти);

регионального этапа – министерство (далее – организатор регионального этапа Конференции).

#### 1.6. Организаторы этапов Конференции:

утверждают Положение о проведении соответствующего этапа Конференции, перечень предметных секций, квоты на участие в соответствующем этапе Конференции, образцы дипломов соответствующего этапа Конференции;

создают оргкомитет соответствующего этапа Конференции;

формируют состав жюри соответствующего этапа Конференции;

обеспечивают проведение соответствующего этапа Конференции по образовательным предметам согласно перечню предметных секций.

1.7. На каждом этапе Конференции создается оргкомитет, одной из задач которого является реализация права обучающихся образовательных организаций на участие в научно-исследовательской деятельности.

Состав оргкомитетов всех этапов Конференции формируется из числа специалистов органов управления образованием, органов местного

самоуправления муниципальных районов и городских округов, образовательных, научных и общественных организаций.

1.8. Общее руководство проведением Конференции и ее организационное обеспечение осуществляет оргкомитет регионального этапа Конференции. Состав оргкомитета регионального этапа Конференции утверждается распоряжением министерства.

1.9. Общую координацию организации этапов Конференции по поручению министерства осуществляет Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (далее – СИПКРО).

1.10. Оргкомитеты всех этапов Конференции:

представляют организаторам предложения по графику проведения Конференции, составу жюри, количеству участников по каждому общеобразовательному предмету соответствующего этапа Конференции;

рассматривают заявления участников в случае, если во время проведения соответствующего этапа Конференции жюри и участник не смогли прийти к единому мнению по оценке работы участника соответствующего этапа Конференции;

определяют квоту победителей и призеров соответствующего этапа Конференции;

публикуют списки участников предметных секций (подсекций) и распоряжение (приказ) об итогах этапа Конференции на официальном сайте организатора соответствующего этапа Конференции;

анализируют, обобщают итоги соответствующего этапа Конференции и представляют отчет о проведении Конференции организаторам соответствующего этапа Конференции;

формулируют предложения для организаторов по совершенствованию и дальнейшему развитию соответствующего этапа Конференции;

готовят материалы для освещения организации и проведения соответствующего этапа Конференции в средствах массовой информации.

1.11. Оценку представленных исследовательских работ осуществляют жюри соответствующих этапов Конференции.

1.12. Состав жюри соответствующего этапа Конференции формируется из числа научных и педагогических работников, аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования, иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками.

1.13. Эксперты жюри не должны представлять интересы участников Конференции. В случае если эксперт предметной секции (подсекции) находится в профессиональных или родственных отношениях с участником Конференции, которому предстоит защита работы в этой же предметной секции (подсекции), то он должен проинформировать об этом экспертную группу и не принимать участие в экспертизе исследовательской работы и в оценивании публичной защиты участника Конференции.

1.14. Жюри всех этапов Конференции:

проводит экспертизу исследовательских работ, представленных к участию в Конференции на предмет соответствия требованиям, определенным настоящим Положением;

формирует в зависимости от количества и тематики представленных работ подсекции;

оценивает работы участников Конференции в процессе публичной защиты; определяет победителей и призеров соответствующего этапа Конференции;

представляет в оргкомитеты соответствующих этапов Конференции отчеты о результатах проведения соответствующих этапов Конференции.

1.15. Образцы дипломов победителей регионального этапа Конференции утверждаются министерством; образцы дипломов призеров регионального этапа Конференции утверждаются СИПКРО; образцы дипломов окружного и

школьного этапов Конференции утверждаются организаторами соответствующего этапа Конференции.

## **II. Порядок проведения регионального этапа Конференции**

2.1. Порядок проведения школьного и окружного этапов Конференции определяются организаторами соответствующих этапов Конференции в соответствии с настоящим Положением.

2.2. Региональный этап Конференции проводится организатором указанного этапа Конференции с 1 по 30 апреля 2015 года. Конкретные даты проведения регионального этапа Конференции по каждой предметной секции устанавливаются распоряжением министерства.

2.3. Организатором регионального этапа Конференции создается оргкомитет и формируется жюри данного этапа Конференции.

2.4. В региональном этапе Конференции по каждой предметной секции принимают участие обучающиеся 9 – 11 - х классов образовательных организаций в Самарской области, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы, ставшие победителями и призерами окружного этапа Конференции текущего учебного года, в соответствии с установленной квотой участия на региональном этапе Конференции.

В рамках квоты на региональном этапе Конференции могут принимать участие обучающиеся 8-х классов образовательных организаций в Самарской области, являющиеся победителями окружного этапа Конференции текущего учебного года, при условии решения жюри регионального этапа Конференции о соответствии работы требованиям, определенным настоящим Положением, и допуске участника к публичной защите.

2.5. Региональный этап Конференции проводится в следующем порядке:

в срок до 25 марта 2015 года организаторы окружного этапа Конференции подают заявки на участие в региональном этапе Конференции в соответствии с квотой участия в электронном виде в региональной электронной системе;

в срок до 30 марта 2015 года организаторы окружного этапа Конференции передают в СИПКРО (г. Самара, Московское шоссе, 125 а, каб. № 206, отдел науки и образовательных проектов) исследовательские работы участников регионального этапа Конференции и заявку на участие на бумажном носителе, оформленную в соответствии с приложением 1 к настоящему Положению;

в срок не позднее 15 апреля 2015 года жюри регионального этапа Конференции проводит экспертизу исследовательских работ, представленных к участию в Конференции. По итогам экспертизы на каждую представленную работу рецензентом – экспертом жюри заполняется оценочный лист рукописи реферата участника Конференции (далее – оценочный лист рукописи реферата) по форме в соответствии с приложением 2 к настоящему Положению. В оценочный лист рукописи реферата выставляются баллы за выполнение показателей содержания работы и отметка о соответствии требованиям к оформлению работ участников Конференции. Решением жюри работа может быть не допущена к публичной защите в случае несоответствия требованиям, определенным настоящим Положением;

в срок не позднее 15 апреля 2015 года жюри по результатам проведенной экспертизы представленных к участию исследовательских работ (далее – экспертиза) определяет количество докладов на заседании предметной секции. Если на предметную секцию подано менее 20 работ, то количество участников секции определяется количеством фактически поданных заявок, если на предметную секцию подано от 20 и более работ, то решение о необходимости организации подсекций принимает жюри исходя из тематики работ;

в срок не позднее 16 апреля 2015 года на основании проведенной жюри экспертизы оргкомитет регионального этапа формирует списки участников предметных секций (подсекций) и публикует их на официальном сайте СИПКРО [www.sipkro.ru](http://www.sipkro.ru);

публичная защита работ проводится в сроки, установленные графиком проведения заседаний предметных секций, и предполагает выступление участника (либо участников в случае выполнения коллективной работы)



продолжительностью 7 минут, время дискуссии – 3 минуты;

оценка публичной защиты работ в каждой секции (подсекции) осуществляется жюри на основании оценочного листа защиты проекта участника Конференции (далее – оценочный лист защиты проекта), который заполняется по форме в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению;

по окончании работы предметной секции (подсекции) заполняется итоговый протокол по форме в соответствии с приложением 4 к настоящему Положению, в который вносятся баллы с оценочного листа рукописи реферата и оценочного листа защиты проекта. На основании итогового протокола выносятся решения жюри об определении победителей и призеров. Все решения жюри являются окончательными и доводятся до участников Конференции после окончания подведения итогов в день проведения заседания секции (подсекции);

на основании итоговых протоколов предметных жюри регионального этапа Конференции министерство издает распоряжение об итогах регионального этапа Конференции с указанием победителей и призеров по каждой предметной секции (подсекции), которое публикуется на официальном сайте СИПКРО [www.sipkro.ru](http://www.sipkro.ru);

замечания и вопросы по оценке работы участников Конференции рассматриваются экспертами жюри в рамках предметной секции (подсекции) в день проведения Конференции;

замечания, вопросы, предложения по работе предметных секций (подсекций) и по организации Конференции рассматриваются оргкомитетом регионального этапа Конференции.

2.6. Количество победителей и призеров регионального этапа Конференции по каждой предметной секции (подсекции) определяется жюри и составляет не более одного первого места, не более двух вторых мест, не более трех третьих мест.

2.7. Список победителей и призеров регионального этапа Конференции утверждается распоряжением министерства.

2.8. Победители и призеры регионального этапа Конференции награждаются дипломами.

2.9. По итогам регионального этапа Конференции работы участников не возвращаются.

### **III. Требования к оформлению работ участников Конференции**

3.1. К участию в Конференции допускаются работы, имеющие характер и структуру научного исследования.

3.2. Исследовательская работа должна иметь следующую структуру:

- а) титульный лист, оформляется в соответствии с приложением 5 к настоящему Положению – содержит наименование темы исследовательской работы, название секции (в соответствии с приложением 6 к настоящему Положению), в адрес которой направляется работа, наименование образовательной организации (по уставу), на базе которой выполнялась работа, информацию об авторе (фамилия, имя, отчество, класс) и научном руководителе (фамилия, имя, отчество, должность);
- б) введение – содержит описание проблемы исследования, её актуальности, цель, объект и предмет исследования, гипотезу, задачи, методы исследования, теоретическую и практическую значимость исследования;
- в) глава I – содержит анализ литературы по проблеме исследования, описание понятийного аппарата, которым оперирует исследователь;
- г) глава II – содержит эмпирические данные, их анализ;
- д) выводы по каждой главе – кратко представляют основные положения изложенного;
- е) заключение – содержит итог работы, важнейшие выводы, к которым пришел автор;
- ж) библиография;
- з) приложения (если есть).

3.3. Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм, горизонталь – 210 мм.). Шрифт – Times New2 Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, снизу и сверху – 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

3.4. Текст исследовательской работы – не более 25 страниц (не считая титульного листа и приложений).

3.5. Исследовательская работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки. В исследовательских работах по информационным технологиям в качестве приложения должен быть представлен программный модуль на диске для IBM/PC совместимых компьютеров.

3.6. Титульный лист, текст работы и приложения скрепляются вместе.

3.7. На все предметные секции работы принимаются только на русском языке. Защита на секциях «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык» может происходить на иностранном языке (по желанию).

#### **IV. Финансовое обеспечение Конференции**

4.1. Финансовое обеспечение Конференции осуществляется за счет средств организаторов соответствующих этапов Конференции.

Приложение 1  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

Заявка на участие в областной конференции школьников в Самарской области в 2014/15 учебном году по \_\_\_\_\_ (предмет)

КОМАНДЫ ОТ \_\_\_\_\_  
(территориальное управление министерства образования и науки Самарской области)

Фамилия, имя, отчество участника	Уровень (класс) обучения	Полное название общеобразовательной организации по уставу	Тема работы	Место на окружном этапе	Согласие на обработку персональных данных обучающегося	Фамилия, имя, отчество научного руководителя	Место работы, должность научного руководителя	Согласие на обработку персональных данных научного руководителя

Подпись руководителя ТУ МОиН СО \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

М.П.

Приложение 2  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

**Оценочный лист рукописи реферата**

<i>Шкала оценки рукописи проекта<sup>1</sup></i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градация</i>	<i>Баллы</i>
<b>1. Соответствие требованиям</b> к оформлению работ участников областной научной конференции школьников в Самарской области	Оформление работы полностью соответствует требованиям	<b>2</b>
	Оформление работы не полностью соответствует требованиям	<b>1</b>
	Оформление работы не соответствует требованиям	<b>0</b>
<b>2. Обоснованность темы проекта</b> – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	<b>2</b>
	обоснована; целесообразна часть аргументов	<b>1</b>
	не обоснована; часть аргументов отсутствуют	<b>0</b>
<b>3. Конкретность, ясность</b> формулировки <i>цели, задач</i> , а также их <i>соответствие</i> теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	неконкретны, неясны или не соответствуют	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены	<b>0</b>
	явно нецелесообразна или отсутствует	<b>0</b>
<b>4. Теоретическая и практическая значимость обзора</b> – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	<b>2</b>
	модель неполная и слабо обоснованная	<b>1</b>
	модель объекта отсутствует	<b>0</b>
<b>5. Обоснованность методик</b> доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	<b>2</b>
	методики обоснованы недостаточно	<b>1</b>
	методики не обоснованы	<b>0</b>
<b>6. Доступность методик</b> для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	<b>2</b>
	выполнимы под наблюдением специалиста	<b>1</b>
	выполнимы только специалистом	<b>0</b>
<b>7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения),</b> обусловленность логикой изучения объекта	эксперимент логичен и обоснован	<b>2</b>
	встречаются отдельные неувязки	<b>1</b>
	эксперимент не логичен и не обоснован	<b>0</b>

<sup>1</sup> Проекты, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются

<i>Шкала оценки рукописи проекта<sup>1</sup></i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
<b>8. Наглядность (многообразие способов) представления результатов</b> – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	<b>2</b>
	использована часть способов	<b>1</b>
	использован только один способ	<b>0</b>
<b>9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения</b> полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	<b>2</b>
	разные позиции приводятся без обсуждения	<b>1</b>
	приводится и обсуждается одна позиция	<b>0</b>
<b>10. Оригинальность позиции автора</b> – наличия собственной позиции, методов решения задачи, исследования, точки зрения на полученные результаты, выводов	позиция автора полностью оригинальна	<b>2</b>
	автор усовершенствует позицию другого исследователя	<b>1</b>
	используются традиционные методы решения	<b>0</b>
<b>11. Новизна решаемой задачи</b>	поставлена новая задача	<b>2</b>
	задача имеет элементы новизны	<b>1</b>
	задача известна давно	<b>0</b>
<b>12. Соответствие</b> содержания выводов содержанию цели и задач; <b>оценивание</b> выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	<b>2</b>
	частично; гипотеза только упоминается	<b>1</b>
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	<b>0</b>
<b>13. Уровень проработанности исследования, решения задачи</b>	задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования	<b>2</b>
	недостаточный уровень проработанности решения	<b>1</b>
	решение не может рассматриваться как удовлетворительное	<b>0</b>
<b>14. Достоверность результатов</b>	результаты достоверны	<b>2</b>
	не все результаты достоверны	<b>1</b>
	результаты недостоверны	<b>0</b>
<b>15. Конкретность выводов и уровень обобщения</b> – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других	выводы конкретны (не резюме)	<b>2</b>
	отдельные выводы неконкретны	<b>1</b>
	выводы неконкретны	<b>0</b>

**Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 30 баллов**

По итогам заочного тура учащийся \_\_\_\_\_ до очного тура

*допущен /не допущен*

Рецензент:

Приложение 3  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

**Оценочный лист защиты проекта**

Шкала оценки выступлений			Эксперты				
Показатели		Градация	Баллы	1	2	3	4
<b>выступление</b>	<b>1. Соответствие</b> сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта	соответствует полностью	<b>2</b>				
		есть несоответствия (отступления)	<b>1</b>				
		в основном не соответствует	<b>0</b>				
	<b>2. Структурированность</b> (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	<b>2</b>				
		структурировано, не обеспечивает	<b>1</b>				
		не структурировано, не обеспечивает	<b>0</b>				
	<b>3. Культура выступления</b> – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории	рассказ без обращения к тексту	<b>2</b>				
		рассказ с обращением к тексту	<b>1</b>				
		чтение с листа	<b>0</b>				
	<b>4. Доступность</b> сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	<b>2</b>				
		доступно с уточняющими вопросами	<b>1</b>				
		недоступно с уточняющими вопросами	<b>0</b>				
	<b>5. Целесообразность, инструментальность</b> наглядности, уровень ее использования	наглядность целесообразна	<b>2</b>				
		целесообразность сомнительна	<b>1</b>				
		наглядность не целесообразна	<b>0</b>				

Шкала оценки выступлений			Эксперты				
Показатели		Градация	Баллы	1	2	3	4
	<b>6. Соблюдение</b> временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соблюдён (не превышен)	<b>2</b>				
		превышение без замечания	<b>1</b>				
		превышение с замечанием	<b>0</b>				
<b>дискуссия</b>	<b>7. Четкость и полнота</b> ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы четкие, полные	<b>2</b>				
		некоторые ответы нечеткие	<b>1</b>				
		все ответы нечеткие/неполные	<b>0</b>				
	<b>8. Владение</b> специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	<b>2</b>				
		иногда был неточен, ошибался	<b>1</b>				
		не владеет	<b>0</b>				
	<b>9. Культура дискуссии</b> – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопрос	ответил на все вопросы	<b>2</b>				
		ответил на большую часть вопросов	<b>1</b>				
		не ответил на большую часть вопросов	<b>0</b>				
			<b>Сумма баллов, выставленных каждым экспертом</b>				
			<b>ИТОГ (среднее от суммы баллов, выставленных экспертами)</b>				

Председатель жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 Члены жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



Приложение 4  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

**Итоговый протокол  
жюри областной научной конференции школьников в Самарской области**

\_\_\_\_\_ (секции /подсекции)

№	Фамилия, имя участника Конференции	Наименование образовательной организации	Класс	Тема работы	Баллы за оценку рукописи	Баллы за выступление	Общий балл	Тип диплома
1.								
2.								
3.								
...								

Председатель жюри: \_\_\_\_\_ /

Члены жюри: \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ /

Приложение 5  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

**Образец оформления титульного листа**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2  
с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть-Кинельский  
городского округа Кинель Самарской области

Областная научная конференция школьников  
в Самарской области в 2014/15 учебном году

СЕКЦИЯ: ИСТОРИЯ

***Тема***

Выполнил: ученик 9 класса  
Иванов Петр Васильевич

Научный руководитель:  
Иванова Мария Ивановна

Самара 2015 год

Приложение 6  
к Положению о проведении областной  
научной конференции школьников в  
Самарской области в 2014/15 учебном году

СЕКЦИИ  
областной научной конференции школьников  
в Самарской области в 2014/15 учебном году

Английский язык

Немецкий язык

Французский язык

Астрономия

Химия

Экономика

Физика

История

Обществознание

Краеведение

Литература

Математика

Искусство (мировая художественная культура)

Право

Русский язык

Информационные технологии

Биология

Медицина

Экология

Педагогика

Психология

Социология

География

УТВЕРЖДЕН  
распоряжением министерства  
образования и науки  
Самарской области  
от 12.03.2015 № 184-р

СОСТАВ

оргкомитета областной научной конференции школьников  
в Самарской области в 2014/15 учебном году

1. Колесникова Надежда Борисовна – заместитель министра образования и науки Самарской области, председатель оргкомитета;
2. Чуракова Оксана Викторовна – руководитель управления реализации общеобразовательных программ министерства образования и науки Самарской области, заместитель председателя оргкомитета;
3. Мангулова Екатерина Геннадьевна – главный специалист управления реализации общеобразовательных программ министерства образования и науки Самарской области, секретарь оргкомитета;
4. Панарина Лариса Юрьевна – проректор по научной работе государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Самарского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (далее – СИПКРО);
5. Мокраусов Игорь Васильевич – ответственный секретарь приемной комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный университет»;
6. Щелков Алексей Борисович – проректор по заочному обучению и дополнительному образованию, к.и.н., доцент кафедры отечественной истории и археологии Федерального государственного

- ного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия»;
7. Яшкин  
Сергей Николаевич – д.х.н., доцент кафедры аналитической и физической химии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный технический университет»;
  8. Ключева  
Татьяна Николаевна – директор государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов – центра повышения квалификации «Региональный социопсихологический центр»;
  9. Козлов  
Владимир Александрович – директор государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Самарский областной детский эколого-биологический центр»;
  10. Хренов  
Леонид Викторович – директор государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Самарский областной центр детско-юношеского технического творчества»;
  11. Андрамонов  
Дмитрий Константинович – методист кафедры исторического и социально – экономического образования СИПКРО;
  12. Максютин  
Алексей Алексеевич – к.п.н., доцент, заведующий кафедрой физико – математического образования СИПКРО;
  13. Маслов  
Вячеслав Васильевич – к.п.н., доцент, заведующий кафедрой преподавания языков и литературы СИПКРО;
  14. Селина  
Дарья Игоревна – методист отдела науки и образовательных проектов СИПКРО.

УТВЕРЖДЕНЫ  
распоряжением министерства  
образования и науки  
Самарской области  
от 12.03.2015 № 187-р

КВОТЫ  
участников областной научной конференции школьников  
от территорий Самарской области по каждой секции в 2014/15 учебном году

№	Территория Самарской области	Квота участников по каждой секции
1.	городской округ Самара	14
2.	городской округ Тольятти	9
3.	Поволжский образовательный округ	5
4.	Отраденский образовательный округ	5
5.	Западный образовательный округ	4
6.	Юго-Западный образовательный округ	4
7.	Северо-Восточный образовательный округ	4
8.	Северный образовательный округ	3
9.	Северо-Западный образовательный округ	3
10.	Юго-Восточный образовательный округ	3
11.	Кинельский образовательный округ	3
12.	Центральный образовательный округ	3
13.	Южный образовательный округ	3