

О методе «ОТУ: Наркотик»

П.В.Яньшин,

доктор психологических наук,
главный научный сотрудник ГБОУ ВО СО
Самарская государственная областная академия (Наяновой)

«ОТУ: Наркотик» измеряет мотивационные тенденции (смысловые установки) испытуемых в сфере убеждений и склонностей, связанных с употреблением и распространением ПАВ.

Государственное задание на проведение мониторинга склонности к употреблению ПАВ выявило главную проблему психодиагностики аддиктивного поведения: базовое противоречие между необходимостью профилактики и контроля употребления ПАВ, и отсутствием метода, **обладающего качествами детектора лжи, надежностью, валидностью, высокой рентабельностью и коррупционной защищенностью.**

Отсутствие любой из этих составляющих превращает нас в дорожных работников, кладущих асфальт в лужу.

Диссимуляция представляет собой первое очевидное препятствие для своевременного выявления склонности к употреблению психоактивных веществ и их своевременной профилактики. Нельзя игнорировать и коррупционную составляющую данной проблемы: возможность искажения результатов тестирования со стороны лица, его проводящего. Процедура обследования не должна подвергать опасности карьерный рост лица, проводящего обследование. «ОТУ: Наркотик» делает бессмысленным подкуп специалиста либо оказание давления на него в иной форме.

«ОТУ: Наркотик» относится к разряду Объективных ИмPLICITных Измерительных процедур (ОИИП). Он основан на отечественных и западных когнитивных теориях и теориях регуляции социального поведения и деятельности. В мировой исследовательской практике насчитывается более 20 разновидностей подобных технологий – *mplicit measures*, которые часто обозначаются как «**непрямые**» (indirect measures), «**имPLICITно-непрямые**» (implicit-indirect measures) или «**ненавязчивые**» (unobtrusive measures). Это новое поколение психодиагностических техник, предназначенное для измерения эмоциональных установок, **не задавая вопросов испытуемому.**

Неоспоримое преимущество «ОТУ: Наркотик» состоит в *принципе его работы*: сила импульсивного влечения измеряется с помощью провоцирования произвольных эмоциональных реакций на стимул. **Главный вопрос диагностики: «Вызывает ли у испытуемого образ психоактивных веществ спонтанные положительные эмоции?»** «ОТУ Наркотик» этот «вопрос» адресует подсознанию испытуемого. В ситуации обследования, в безопасной форме, провоцируется *краткосрочное психологическое состояние*, возникающее в ситуации *соблазна*. Диагностические выводы строятся на **объективном параметре: скорости сложной психомоторной реакции в ситуации выбора.**

Индивидуальные результаты теста суммируют *две противоборствующие смысловые установки испытуемого*:

- 1) *спонтанную положительную оценку* ПАВ – с одной стороны, и
- 2) *противодействующие ей интериоризованные преградные убеждения* и автоматизированные процессы контроля поведения – с другой.

По результатам «ОТУ: Наркотик» в группу риска относятся испытуемые, **либо** обладающие высоким уровнем *непроизвольной положительной оценки* ПАВ, **либо** – обладающие низким уровнем *интериоризации противодействующих преградных убеждений* и слабой сформированностью *механизмов контроля в ситуации соблазна*. Чем в большей степени испытуемый характеризуется **обеими** тенденциями, тем выше вероятность того, что в ситуации соблазна, утомления и алкогольного ослабления самоконтроля – он склонится к употреблению ПАВ.

Метод «ОТУ: Наркотик» обладает многими преимуществами детектора лжи, не требует при этом дорогостоящего оборудования и затрат времени и средств на переподготовку специалистов. По сочетанию указанных параметров (см. Таблицу 1) метод не имеет аналогов в РФ.

Таблица 1

**Сравнение
«ОТУ: Наркотик» с традиционными анкетными методами и опросниками**

Критическая характеристика диагностического метода	Традиционный опросник	ОТУ: Наркотик
Диагностика <i>непроизвольных</i> эмоциональных оценок ПАВ		√
Диагностика <i>не рефлексируемых</i> испытуемым, <i>но присутщих</i> ему эмоциональных оценок ПАВ		√
Диагностика <i>осознаваемых рефлексивных</i> установок в отношении ПАВ (при искренних ответах испытуемого)	√	отчасти
Диагностика типологической и социально-психологической стигматизации в отношении ПАВ (при искренних ответах)	√	отчасти
Независимость от способности самопонимания и рефлексии испытуемого		√
Защищенность от непреднамеренного искажения ответов		√
Защищенность от преднамеренного искажения ответов	Если есть «шкала лжи», используется ипсативность и филеры	√
Коррупционная защищенность процедур обследования и обработки		√
Обследование лиц, слабо владеющих русским языком		√
Пригодность к повторному ретестированию	При наличии нескольких форм	√
Компьютерное (безбланковое) проведение	возможно	√
Компьютерная автоматизированная обработка	возможна	√

Длительность одного обследования, в среднем, – **12** минут.

Валидность метода проверена:

1. Методом известных групп:
 - инкрементная валидность
 - конвергентная валидность
 - дискриминантная валидность
- } Конструктивная валидность
2. Корреляционным методом: конвергентная и конструктивная валидность.

В ходе исследования тестометрических характеристик «ОТУ: Наркотик» были выполнены следующие задачи:

1. Подтверждена внешняя критериальная валидность ОТУ на группах с различным риском употребления ПАВ.
2. Из трех вариантов процедуры тестирования на основании данных по критериальной валидности был выбран оптимальный вариант процедуры *ОТУ: Наркотик*.
3. Доказана конструктивная валидность *ОТУ: Наркотик* на основе анализа закономерностей реагирования испытуемых в группах с различной степенью риска употребления ПАВ.
4. Доказана конструктивная валидность *ОТУ: Наркотик* методом экспертной оценки реабилитационного потенциала наркозависимых пациентов.
5. Доказана надежность *ОТУ: Наркотик* методом расщепления.
6. Исследована тест-ретест надежность *ОТУ: Наркотик*.
7. Исследовано распределение диагностических показателей *ОТУ: Наркотик* на репрезентативной выборке испытуемых.
8. Исследована времязатратность проведения и обработки.
9. Разработана схема и логистика массового распределенного обследования.

Таблица 2

Состав и количество групп валидизации «ОТУ: Наркотик»

Категории испытуемых		Количество человек	Средний возраст (лет)
Студенты	1. СХИ	69	19.9 (17 – 28)
	2. Самарский техникум городского хозяйства и строительных технологий	114	17.5 (16 – 21)
3. Педагоги средней школы и дополнительного образования		61	34.2 (21 – 64)
4. Добровольные здоровые испытуемые		30	35.2 (22 – 49)
5. Пациенты наркологических реабилитационных учреждений		52+22	29.7 (15 – 42)
Всего:		348	21.7 (15 – 64)

Дополнительные данные по валидности НА МОДЕЛИ НИКАТИНОВОЙ ЗАВИСИМОСТИ:

Проведено исследование на группах курящих ($n = 42$) и не курящих подростков ($n = 20$) методом «ОТУ: Курение» (всего: 62 человека). Показатель D2 коррелирует с:

- фактом курения ($R = 0.323, p < 0.05$)
- стажем курения ($R = 0.397, p < 0.05$)
- количеством выкуриваемых сигарет ($R = 0.325, p < 0.05$)
- субъективно переживаемой «жаждой» никотина ($R = 0.322, p < 0.05$)
- силой привычки к курению ($R = 0.282, p < 0.05$)

Вывод: диагностический индикатор D2 отражает наличие влечения, выраженность влечения, и поведенческие проявления влечения к исследуемому объекту.

Надежность (внутренняя согласованность) «ОТУ: Наркотик» на расщепление:

Испытуемые – учащиеся 8-11 классов г. Самара и Самарской области. Количество протоколов: $n = 995$ испытуемых. С поправкой Спирмена-Брауна, надежность для индикатора D2 = 0.9797.

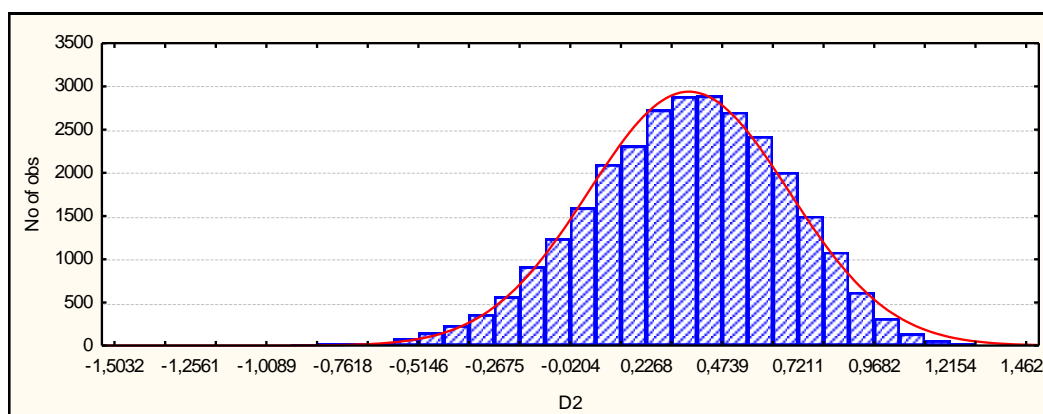
Расчет психометрических параметров по индивидуальным испытуемым: $n = 1504$ испытуемых.

Таблица 3

Сводная таблица психометрических характеристик ОТУ Наркотик

	Корреляция частей теста	Стандартное отклонение	Среднее (граница нормы)	Надежность (Спирмен-Браун)	Стандартная ошибка измерения	Стандартная погрешность измерения
D2 индивид. (n=1504)	0.9603	0.3181	0.395	0.9797	0.0453	1.5959
D2 сгруппированный (65 классов, n=995)	0.9787	0.1331	0.95	0.9892	0.0138	0.9118

Нормативные характеристики «ОТУ: Наркотик»: (среднее и стандартное отклонение) рассчитаны на выборке: $n = 29025$ испытуемых.



Форма распределения опорного индикатора ОТУ «D2» ($n = 29025$). Показатель может быть легко приведён к стандартизованной шкале оценки.

ВЫВОДЫ ПО ТЕСТОМЕТРИЧЕСКИМ КРИТЕРИЯМ:

1. **ОТУ: Наркотик** валиден по критерию контрастных групп испытуемых относительно риска употребления ПАВ.
2. **ОТУ: Наркотик** обладает достаточной инкрементной валидностью в рамках его целевого предназначения.
3. Валидизированы основные теоретические предпосылки конструкции **ОТУ: Наркотик**.
4. **ОТУ: Наркотик** является валидным средством выявления отношения к употреблению психоактивных веществ, в том числе - героиновой зависимости и полинаркомании.
5. **ОТУ: Наркотик** валидизирован для групп раннего юношеского, юношеского и среднего возрастов обоого пола.
6. Выборка стандартизации **ОТУ: Наркотик** репрезентативна в отношении целевой популяции обследования.
7. **ОТУ: Наркотик** обладает удовлетворительной тест-ретест надежностью для выборки раннего юношеского возраста.
8. Распределение диагностических индикаторов **ОТУ: Наркотик** симметрично относительного среднего и близко к нормальному. Это обеспечивает их корректное приведение к любой стандартизованной шкале оценки.
9. Опыт применения на **60000 испытуемых** подтвердил технологичность и пригодность процедуры **ОТУ: Наркотик** для использования в целях проведения распределенного массового обследования.