

**Министерство образования и науки
Самарской области**

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Самарской области
«Региональный социопсихологический центр»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор _____ Т.Н. Клюева



Аналитический отчёт

**«Изучение состояния психолого-педагогического сопровождения
одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях
Самарской области»**

заказ: 11.1.1.

Научный руководитель:
Клюева Т.Н.,
кандидат психологических наук

(подпись)

г. о. Самара
2021 г.

Исполнители:

Грачёв Юрий Александрович

– начальник лаборатории
практической психологии в системе
образования

Ссорин Вадим Владимирович

– научный сотрудник лаборатории
практической психологии в системе
образования

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения состояния психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области	7
1.1 Разграничение понятий одарённые, талантливые и дети проявившие выдающиеся способности	7
1.2 Психолого-педагогическое сопровождение одарённых обучающихся	14
Глава 2. Результаты мониторингового исследования организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся	19
2.1. Анализ мнений педагогов-психологов о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области	19
2.2. Анализ мнений педагогов о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области	49
2.3. Анализ мнений родителей о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области	74
Краткие результаты по итогам исследования	83
Выводы по итогам исследования	95
Анализ проблем, выявленных в ходе мониторинга и рекомендации по их преодолению	101

Введение

Работа по выявлению, развитию и поддержке одарённых детей является одним из приоритетных направлений в модернизации отечественной системы образования. Это следует из ряда нормативно-правовых документов, в которых прямо говорится о высокой значимости такой работы для обеспечения инновационного характера экономики и социального развития страны. Сегодня обществу нужны неординарные творческие личности, поэтому поддержка, развитие и социализация одарённых обучающихся, несомненно, становятся одними из приоритетных задач системы образования.

В первом полугодии 2021 года лабораторией практической психологии в системе образования ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр» был проведён мониторинг, основной целью которого являлось изучение мнений педагогов-психологов, педагогов и родителей обучающихся об особенностях состояния психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области.

В качестве объекта исследования будет выступать работа с одарёнными детьми в общеобразовательных организациях Самарской области. Работа с одарёнными детьми в образовательной организации — организованная, спланированная на долгосрочную перспективу, системная деятельность по выявлению, развитию и сопровождению одарённых детей.

Предмет исследования — элементы системы работы с одарёнными детьми в общеобразовательных организациях. В рамках настоящего исследования выделены следующие элементы системы работы с одарёнными детьми:

- диагностический элемент;
- консультативный элемент;
- коррекционно-развивающий элемент;
- профилактический элемент;
- просветительский элемент;

- экспертно-проектировочный элемент.

Обозначенные элементы могут быть реализованы в образовательной организации в ходе осуществления организованного психолого-педагогического сопровождения работы с одарёнными детьми.

Цель исследования: выявить особенности организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретическую и нормативно-правовую базу, касающуюся организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся;
2. Выяснить мнение педагогов-психологов об особенностях организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях;
3. Выяснить мнение педагогов об особенностях организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях;
4. Выяснить мнение родителей обучающихся об особенностях организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях;
5. Выявить на основании совокупности методов исследования проблемы в организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области, изучить их вероятные причины, возможные негативные последствия, пути и средства преодоления.

Основной метод исследования – анкетный опрос.

Характеристика выборки:

В выборку исследования вошли:

- 1) педагоги-психологи;
- 2) педагоги;

3) родители, законные представители, обучающихся.

В исследовании приняли участие по 10 общеобразовательных организаций из всех 13 Территориальных управлений образованием Самарской области и 2 Департаментов образования (в каждой общеобразовательной организации, в среднем, – 1 педагог-психолог, 10 педагогов и родителей обучающихся¹). Всего в мониторинге приняли участие: 205 педагогов-психологов, 1681 педагог и 6440 родителей, законных представителей, обучающихся.

Календарный план исследования: в феврале была проанализирована и описана теоретическая и нормативно-правовая база, касающаяся организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся. В марте был разработан инструментарий для проведения исследования – анкеты для педагогов-психологов, педагогов и родителей. Анкеты из «бумажной формы» были переведены при помощи средств Google-форм в «электронный» формат. С апреля по август был проведён анализ ответов всех групп респондентов, принявших участие в исследовании. В начале сентября собранные данные были обработаны с помощью статистической части Google-форм. С середины сентября до завершения работ по исследованию шла подготовка данного аналитического отчёта.

Далее в тексте отчёта будут изложены основные результаты, выводы и рекомендации, сделанные нами по итогам проведённой работы.

¹ В исследовании принимали участие родители всех обучающихся, а не только одарённых

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения состояния психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

1.1. Разграничение понятий одарённые, талантливые и дети проявившие выдающиеся способности

Сегодня в ситуации глобальных преобразований во всех сферах жизни российского общества вновь обострились вопросы, касающиеся детской одарённости. Экономика Российской Федерации остро нуждается в специалистах, обладающих глубокими знаниями, творческой активностью и нестандартным мышлением. Социальный заказ на активизацию психолого-педагогических усилий по выявлению и развитию одарённых детей отчётливо выражен в нормативно-правовых актах в сфере образования последнего десятилетия. Далее мы кратко рассмотрим какие понятия (одарённые, талантливые и дети проявившие выдающиеся способности) и в каком контексте встречаются в современном Российском законодательстве:

1) Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы². В ней подчёркивается, что в России пока не сформирована система целенаправленной работы с одарёнными детьми. Указывается необходимость создания ресурсов и программ для одарённых детей;

2) Национальная стратегия действий в интересах детей Российской Федерации до 2017 года³, в ней указывается на необходимость обеспечения условий для выявления и развития талантливых детей и детей со скрытой одарённостью независимо от сферы одарённости:

² Утверждена постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 61 «Собрание законодательства РФ», 07.03.2011, N 10, ст. 1377.

³ Утверждена указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. №761 "Собрание законодательства РФ", 04.06.2012, N 23, ст. 2994

3) Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы⁴. В ней чётко, в разделе 2.4 «Выявление и поддержка одарённых детей и молодёжи», указано, что развитие молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению понимается как важное условие повышения качества человеческого капитала страны;

4) Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов⁵. В документе отмечается, что концепция определяет базовые принципы построения и основные задачи общенациональной системы выявления и развития талантов, и направления её функционирования;

5) Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождение их дальнейшего развития⁶. В документе утверждаются правила и способы (олимпиады, творческие конкурсы и так далее) выявления детей, проявивших выдающиеся способности;

6) Порядок формирования и ведения государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности⁷, в нём указано о формировании государственного ресурса куда будут включены дети проявившие выдающиеся способности, выявленные по методике, указанной выше;

7) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации⁸. В стратегии указана необходимость развития системы поддержки талантливых детей;

⁴ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р "Собрание законодательства РФ", 26.11.2012, N 48, ст. 6735

⁵ Утверждена указом Президентом РФ от 3 апреля 2012 г. № Пр-827 "Администратор образования", N 11, июнь, 2012

⁶ Утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 N 1239 "Собрание законодательства РФ", 23.11.2015, N 47, ст. 6602.

⁷ Утверждено Приказом Минобрнауки России от 18.04.2016 N 424 "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 24, 13.06.2016

⁸ Утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212

8) Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования» на 2018-2025 гг.⁹ Указаны мероприятия по выявлению и государственной поддержке одарённых детей и талантливой молодёжи.

9) Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года¹⁰. В программе указывается на необходимость создания условий для поддержки детской одарённости, развития способностей детей в сферах образования, науки, культуры и спорта;

10) Концепция развития дополнительного образования детей¹¹, в концепции, в том числе, описывается необходимость модификации дополнительного образования в соответствии с потребностями одарённых детей. Выстраивание для них индивидуального образовательного маршрута (в рамках дополнительного образования) в соответствии с их потребностями;

11) Государственная программа Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 годы¹². В региональной программе описывается реализация системы выявления и поддержки одарённых детей и талантливой молодёжи.

Это далеко не полный список нормативно-правовых актов, в том числе изученных нами для проведения исследования, касающихся одарённых детей. Анализ документов, принятых в отношении современных проблем в сфере поддержки одарённых детей на государственном и региональном уровне, позволил нам сделать следующие выводы. В законодательстве нет, чёткого определения понятий одарённости или таланта, есть лишь критерии сфер, достижениями в которых должны определяться дети проявившие выдающиеся

⁹ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 06.02.2021) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования".

¹⁰ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р "Собрание законодательства РФ", 08.06.2015, N 23, ст. 3357

¹¹ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 г. № 1276-р "Собрание законодательства РФ", 15.09.2014, N 37, ст. 4983

¹² Постановление Правительства Самарской области от 21.01.2015 N 6 (ред. от 27.01.2021) "Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области" на 2015 - 2024 годы"

способности. Тем не менее с высокой долей уверенности можно констатировать, что одарённые, талантливые и дети проявившие выдающиеся способности это одно и то же. Об этом нам говорит, в частности, то, что термины одарённые и талантливые дети встречаются в одних и тех же нормативно-правовых актах¹³, как синонимы.

При этом нужно дополнительно отметить, что в законодательстве термин одарённые больше касается детей, то есть обучающихся, получающих общее образование, а термин «талантливые» относится к представителям молодёжи¹⁴ то есть больше к студентам, аспирантам и так далее. Однако, в некоторых нормативно-правовых актах,¹⁵ термин «талантливые» применяется и по отношению к детям (то есть обучающимся). Таким образом, отсутствие чётких определений и критериев того, чем одарённые дети отличаются от талантливой молодёжи и наоборот, позволяет нам сделать вывод, что эти термины используются больше, как синонимы, нежели для конкретизации различий.

Термин «дети проявившие выдающиеся способности» встречается в нормативно-правовых актах, начиная с 2015 года, и служит для введения критериев и описания сфер, в которых могут быть успехи у детей, на основании которых должны выявляться одарённые/ талантливые дети.

Таким образом мы рассмотрели, что говорится об одарённых, талантливых и детях, проявивших выдающиеся способности в Российском законодательстве (и определили, что эти слова используются как синонимы), но, тем не менее, не смогли найти, чёткого определения понятия одарённые дети, которое можно было бы использовать в нашем исследовании.

¹³ Как примеры можно привести Национальную стратегию действий в интересах детей Российской Федерации до 2017 года; Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 06.02.2021) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"; Постановление Правительства Самарской области от 21.01.2015 N 6 (ред. от 27.01.2021) "Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области" на 2015 - 2024 годы".

¹⁴ В Российской Федерации молодёжью считаются граждане в возрасте до 35 лет включительно.

¹⁵ См. сноски 3 и 7.

Для восполнения этого пробела рассмотрим, что понимается под понятием «одарённые дети» в психологии. Представления об одарённости формировались в общественном сознании тысячелетиями. Тем не менее термин «одарённость» появился лишь в XX веке благодаря американскому психологу Г. Уипплу, которым он обозначил учащихся со «сверхнормальными способностями»¹⁶. Данный термин тогда применяли к людям, имеющим исключительные интеллектуальные способности. Однако, впоследствии стало ясно, что таланты не ограничиваются только интеллектуальной сферой.

Поэтому одарённость стали понимать как способность эффективно осуществлять любую человеческую деятельность. Мы сознательно в нашем исследовании не будем приводить всё теоретическое разнообразие¹⁷ термина «одарённость», ограничившись лишь согласием с мнением Д. Б. Богоявленской: «Общепризнано отсутствие единого научно обоснованного понятия одарённости. Даже в психологической литературе часто приходится встречаться с чисто интуитивным представлением или иллюзией чёткого понимания природы одарённости»¹⁸.

Далее, мы считаем необходимым попытаться вывести определение «талант». Талант (от греч. *talanton* – вес, мера, затем – уровень способностей) одними психологами отождествляется с одарённостью, другими рассматривается как высокий уровень развития способностей, прежде всего специальных. При этом считается, что результаты деятельности талантливого человека должны отличаться оригинальностью, новизной и направляться потребностью в творчестве¹⁹. Так же нам кажется обоснованным определить,

¹⁶ См.: Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. СПб.: Питер, 2009. С. 127.

¹⁷ Проблема одарённости активно разрабатывалась большим количеством исследователей из разных стран мира. Особенно активно данная проблема разрабатывалась в США (Дж. Гилфорд, Дж. С. Рензулли, Р. ДЖ. Стренберг, А. Д. Танненбаум), Великобритании (Ф. Гальтон, Ч. Спирмен), Германии (К. Клюге, К. Хеллер), а также отдельными представителями других стран (А. Бине, Р. Милгрэм, Ф. Монкс, А. Стаценко). Большой вклад в изучение одарённости и понимание этого феномена был сделан российскими учёными Б. Г. Ананьевым, Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинским, В. Н. Дружининым, Н. С. Лейтесом, Б. М. Тепловым, М. А. Холодной, В. Д. Шадриковым, В. С. Юркевичем и др.

¹⁸ Богоявленская Д. Б. Основные современные концепции творчества и одарённости. С. 7.

¹⁹ Диагностика одарённости детей и учащейся молодёжи: теория и практика: научно-методическое пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2017. – 178 с. С. 8.

что скрывается под термином «гениальность» (термин «гениальность» не встречается в Российском законодательстве, касающегося мер государственной поддержки одарённых детей, но мы считаем, что его рассмотрение уместно в рамках литературного обзора нашего исследования). Гениальность (от лат. *genius* – дух) рассматривается со времён И. Канта как высшая степень одарённости, творческих проявлений человека, выражающаяся в создании продукта, имеющего историческое значение для жизни общества, науки, культуры²⁰.

Опираясь на проведённый нами анализ литературы, можно сделать вывод, что термины талант, гениальность и др. с большей вероятностью являются лишь качественной градацией термина одарённость. В рамках нашего исследования мы считаем наиболее подходящей, *для его целей и задач*, такую триаду одарённости (*от меньшего к большему*): выдающиеся способности – талант – гениальность. Таким образом, отсутствие общей теории одарённости, основанной на надёжных и достоверных научных и практических результатах, приводит к наличию в науке широкого спектра точек зрения,²¹ нередко противоречащих друг другу. В целях преодоления неоднородности и разнонаправленности научных взглядов на природу одарённости мы, в рамках нашего исследования, считаем обоснованным обратиться к разработанной по заказу Министерства образования Российской Федерации отечественными педагогами и психологами Рабочей концепции одарённости (РКО)²².

Соответственно, в рамках нашего исследования, мы будем пользоваться двумя терминами из упомянутой концепции: одарённость и одарённый ребёнок. **Одарённость** – это системное, развивающееся в течении жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком

²⁰ Там же. С. 8.

²¹ См. сноску 10.

²² В создании этого документа приняли участие представители Российского психологического общества, Института психологии РАН, Психологического института РАО, факультета психологии МГУ (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, В. Н. Дружинин, Н. С. Лейтес, А. М. Матюшкин, В. Д. Шадриков, В. С. Юркевич и др.).

более высоких незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми²³.

Одарённый ребёнок – это ребёнок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности²⁴.

Как нам кажется, два этих определения наиболее полно характеризуют одарённость и, что самое главное, полностью сочетаются с теми положениями, которые были указаны в рассмотренных нами нормативно-правовых актах²⁵. Для нас кажется важным указание во втором термине на возможность существования у ребёнка скрытых, не выявленных талантов. Важность данной мысли полностью согласуется с положениями, представленными в рассмотренных нами нормативно-правовых актах²⁶.

Детей с очевидными способностями, явно выделяющихся среди сверстников своими успехами и демонстрирующих стабильно высокие результаты в определённых областях заметить несложно. Они у всех на виду, с ними все хотят работать, их постоянно привлекают к участию в различных олимпиадах и конкурсах. Именно поэтому мы считаем важным обратить внимание в нашем исследовании на то, как педагоги-психологи подходят к выявлению потенциально одарённых детей, которые при этом ещё не успели обратить на себя внимание какими-либо достижениями.

В рамках нашего исследования наиболее удачным и отражающим суть психологического сопровождения мы посчитали определение М. Р. Битяновой: «сопровождение — это система профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических условий

²³ Рабочая концепция одарённости / (под ред. Д. Б. Богоявленской). 2-е изд., расш. и перераб. М., 2003. С. 7.

²⁴ Там же. С. 7.

²⁵ См. стр. 6-8.

²⁶ См. например: Национальная стратегия действий в интересах детей Российской Федерации до 2017 года; Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

для успешного обучения и психологического развития ребёнка в ситуациях взаимодействия с участниками образовательного процесса»²⁷.

1.2. Психолого-педагогическое сопровождение одарённых обучающихся

Любой процесс обучения преследует, по крайней мере, две цели. С одной стороны, обучение даёт ребёнку совокупность знаний, необходимых ему для ориентации в жизни и профессии, с другой стороны, учит мыслить его самого. Умственное развитие подростка или ребёнка идёт не только в плане усиления общих интеллектуальных возможностей, но и в плане увеличения компетентности в конкретных областях: математике, гуманитарных науках, искусствах и т.д.

Проблема, связанная с одарёнными детьми, заключается в их особых потребностях - они могут усваивать материал быстрее и глубже, чем большинство их сверстников. Но при этом они нуждаются в несколько иных методах преподавания.

К основным общим принципам обучения одарённых, как и вообще всех детей школьного возраста, относятся:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения. Этот принцип означает, что цели, содержание и методы обучения должны способствовать не только усвоению знаний и умений, но и познавательному развитию, а также воспитанию личностных качеств учащихся;

- принцип индивидуализации и дифференциации обучения. Данный принцип заключается в том, что цели, содержание и процесс обучения должны как можно более полно учитывать индивидуальные и психологические особенности обучающихся. Реализация этого принципа особенно важна при обучении одарённых детей, у которых индивидуальные различия выражены в яркой и уникальной форме;

²⁷ Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. — М.: Совершенство, 1997. — 298с. (Практическая психология в образовании)

- принцип учёта возрастных возможностей. Этот принцип предполагает соответствие содержания образования и методов обучения специфическим особенностям одарённых обучающихся на разных возрастных этапах, поскольку их более высокие возможности могут легко провоцировать завышение уровней трудности обучения, что может привести к отрицательным последствиям²⁸.

Психологические особенности одарённых детей наряду со спецификой социального заказа в отношении этой группы учащихся обуславливают некоторые акценты в понимании основных целей обучения и воспитания (формирование знаний, умений и навыков в определенных предметных областях, а также создание условий для познавательного и личностного развития обучающихся с учётом их талантов). В зависимости от особенностей обучающихся и разных систем обучения та или иная цель может выступать в качестве основополагающей. Применительно к одарённым детям необходимо обратить особое внимание на следующий момент - одарённые дети должны усвоить знания во всех предметных областях, составляющих общее среднее образование.

В то же время психологические особенности одарённых детей, а также социальные ожидания в отношении этой группы учащихся позволяют выделить и специфическую составляющую в отношении традиционной цели обучения, связанной с усвоением определенного объёма знаний в рамках школьных предметов. Этой специфической составляющей является высокий (или повышенный) уровень и широта общеобразовательной подготовки, обуславливающие развитие целостного миропонимания и высокого уровня компетентности в различных областях знания в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями учащихся. Несмотря на более высокие способности в отдельных предметных общеобразовательных областях или в других областях, не включённых в содержание общего

²⁸ Богоявленская Д. Б., Брушлинский А. В., Бабаева Ю. Д и др. Рабочая концепция одарённости. / Под ред. В. Д. Шадрикова. — М., 2003.

среднего образования, для многих одарённых детей усвоение такого разнообразия знаний может быть нелёгким делом.

Одной из основных целей обучения и воспитания является обеспечение условий для раскрытия и развития всех способностей и талантов с целью их последующей реализации в профессиональной деятельности для всех обучающихся в общеобразовательной организации.

Применительно к одарённым детям эта цель особенно значима. Следует подчеркнуть, что именно на этих детей общество в первую очередь возлагает надежды по решению актуальных проблем современной цивилизации. Таким образом, поддержать и развить индивидуальность ребёнка, не растерять, не затормозить рост его способностей — это, на наш взгляд, может рассматриваться как основная парадигма, которая может быть заложена в системный процесс обучения одарённых детей. Понимание одарённости как системного качества предполагает рассмотрение личностного развития как основополагающей цели обучения и воспитания одарённых детей. При этом важно иметь в виду, что системообразующим компонентом одарённости является особая, внутренняя мотивация. И создание условий для её поддержания и развития должно рассматриваться в качестве центральной задачи личностного развития одарённого ребёнка.²⁹

Важнейшая позиция современной психологии одарённости заключается в том, что развитие одарённой личности не может рассматриваться вне взаимодействия с социальным окружением. При этом подчёркивается особая роль образовательной среды в создании условий, ориентированных на особые возможности одарённых детей. Опираясь на проведённый анализ специальной литературы, изучения практики работы педагогов-психологов в образовательных организациях нами³⁰ был выделен перечень критериев психолого-педагогического анализа системы работы образовательной

²⁹ Богоявленская Д. Б., Брушлинский А. В., Бабаева Ю. Д и др. Рабочая концепция одарённости. / Под ред. В. Д. Шадрикова. — М., 2003.

³⁰ Критерии психолого-педагогического анализа системы работы образовательного учреждения с одарёнными детьми. — Самара: Региональный социопсихологический центр, 2012. — 52 с.

организации с одарёнными детьми, представленный в Таблице 1. На наш взгляд данные критерии работы с одарёнными обучающимися могут быть, а возможно и должны быть, положены в основу системной работы общеобразовательной организаций с одарёнными обучающимися.

Таблица 1

Критерии психолого-педагогического анализа системы работы образовательной организации с одарёнными детьми

Элементы системы	Критерии анализа
Диагностический элемент	Проведение психологической диагностики интеллектуальных и творческих способностей, особенностей темперамента и характера
	Проведение психолого-педагогического мониторинга с целью отслеживания динамики развития одарённых детей
	Развёрнутое на несколько лет наблюдение за ребёнком в разных жизненных и учебных ситуациях
	Анализ поведения ребёнка в тех сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют его склонностям и интересам
	Привлечение экспертов – специалистов в соответствующей предметной области деятельности – к оценке ребёнка
	Оценка признаков одарённости ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития
Консультативный элемент	Помощь педагогам по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса одарённых детей
Коррекционно-развивающий элемент	Коррекционно-развивающая работа с одарёнными детьми для коррекции личностных трудностей
Профилактический элемент	Проведение тренингов для развития навыков саморегуляции учащихся, борьбы со стрессом при подготовке их к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-практических конференциях
	Проведение тренингов детско-родительских

	отношений, как составляющей психологической помощи для родителей одарённых детей
Просветительский элемент	Работа с педагогами по повышению психологической компетентности в вопросах детской одарённости
	Работа с родителями по повышению психологической компетентности в вопросах детской одарённости
Экспертно-проектировочный элемент	Соблюдение психолого-педагогических требований к организации образовательного процесса для одарённых детей
	Участие педагога-психолога в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых детей
	Организация контроля за развитием познавательной деятельности одарённых школьников
	Содействие в проектировании образовательной среды, которая создаёт и воспроизводит условия для развития одарённых детей

Таким образом, опираясь на приведённый нами образец психолого-педагогического сопровождения одарённых детей, мы сможем в рамках нашего исследования выяснить какие из направлений сопровождения одарённых детей представлены в школах Самарской области (принявших участие в исследовании). Попытаемся определить сильные и слабые стороны в сопровождении одарённых обучающихся. Сможем подготовить выводы и практические рекомендации по заявленной проблеме.

Глава 2. Результаты мониторингового исследования организации психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся

2.1. Анализ мнений педагогов-психологов о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

Первый вопрос в анкете для педагогов-психологов касался того, в каком качестве они работают в образовательной организации. Распределение ответов респондентов, по этому вопросу, представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «В каком качестве Вы работаете в образовательной организации педагогом-психологом?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Штатный работник школы (лица, гимназии)	43,9
ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр»	48,3
По договору от психологического центра (ЦППМСП)	7,8
Другое	0,0
Всего	100,0

Как видно из таблицы, 43,9% опрошенных нами психологов работает в общеобразовательных организациях Самарской области, в качестве штатного специалиста, и 48,3% по договору от ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр» (далее «РСЦ»). Менее десятой части опрошенных (7,8%) работают по договору от ЦППМСП. Вариант ответа «Другое» - здесь психологи могли отметить свою иную принадлежность (например, к центру «Семья»), не выбрал ни один из опрошенных респондентов.

Далее, нам важно было узнать, входит ли работа по выявлению и развитию одарённых детей в число приоритетных направлений в работе педагога-психолога. Как видно из таблицы 1.2., для большей половины (51,7%) опрошенных психологов работа по выявлению и развитию одарённых детей является приоритетной. Менее половины (48,3%) опрошенных респондентов-психологов отметили, что выявление и развитие одарённых детей не входит в число приоритетных направлений в их работе.

Таблица 1.2.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос,
«Входит ли работа по выявлению и развитию одарённых детей в
число приоритетных направлений в Вашей работе?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Да, входит	51,7
Нет, не входит	48,3
Всего	100,0

**Анализ мнений педагогов-психологов о мероприятиях по
выявлению и развитию детской одарённости в образовательных
организациях.**

Следующий большой блок вопросов в анкете, для педагогов-психологов, касался того какие мероприятия по направлению выявления и развития детской одарённости проводят психологи в образовательных организациях (см. таблицы 1.3. - 1.19.). Этот блок вопросов был составлен нами на основании перечня критериев психолого-педагогического анализа системы работы образовательной организации с одарёнными детьми³¹. В этот перечень критериев вошли шесть элементов: диагностический, консультативный, коррекционно-развивающий, профилактический, просветительский и экспертно-проектировочный.

³¹ Критерии психолого-педагогического анализа системы работы образовательного учреждения с одарёнными детьми. — Самара: Региональный социопсихологический центр, 2012. — 52 с.

На наш взгляд лишь при условии наличия всех шести элементов, из перечня критериев, можно с уверенностью говорить, что в образовательной организации ведётся полноценная работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся. Для начала рассмотрим распределение ответов респондентов-психологов по вопросам, связанным с первым элементом системы работы с одарёнными обучающимися - диагностическим (см. таблицы 1.3. - 1.6.).

2.1.1 Диагностический элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

В диагностический элемент выявления и последующего развития одарённых обучающихся входят:

- актуальный уровень развития одарённости, достигнутый на данном возрастном этапе;
- особенности конкретных проявлений одарённости, связанные с попытками её реализации в различных видах деятельности;
- потенциальные возможности обучающегося к развитию.

Как видно из таблицы 1.3 лишь немногим более половины (51,2%) из опрошенных нами педагогов-психологов систематически проводят диагностику интеллектуальных и творческих способностей у обучающихся.

Таблица 1.3.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите психологическую диагностику интеллектуальных и творческих способностей у обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	51,2
Разово	41,0
Никогда	7,8
Всего	100,0

41,0% проводят диагностику лишь разово. Можно предположить, что диагностика проводится либо при зачислении ребёнка в образовательную организацию, либо по запросу кого-либо из педагогов. Статистически значимая часть (7,8%) опрошенных нами педагогов-психологов никогда не проводила диагностику интеллектуальных и творческих способностей у обучающихся.

Далее нам важно было выяснить, проводят ли опрошенные нами педагоги-психологи мониторинги для того, чтобы отслеживать динамику интеллектуального и личностного развития обучающихся. Выявление одарённых детей - продолжительный процесс, связанный с анализом развития конкретного ребёнка. Эффективная идентификация одарённости посредством какой-либо одноразовой процедуры тестирования (например, IQ тесты) на наш взгляд невозможна. Поэтому вместо разового, одномоментного отбора одарённых детей необходимо направлять усилия на постепенный, поэтапный поиск одарённых детей в процессе их обучения. Поэтому, на наш взгляд, очень важно выяснить, проводят ли педагоги психологи соответствующие мониторинги.

Таблица 1.4.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите психолого-педагогического мониторинга с целью отслеживания динамики интеллектуального и личностного развития у обучающихся?»
(% от числа опрошенных по N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	61,5
Разово	31,7
Никогда	6,8
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.4. больше половины (61,5%), опрошенных нами, психологов систематически проводят мониторинги с целью отслеживания динамики интеллектуального и личностного развития обучающихся. Как и в предыдущем вопросе (см. таблицу 1.3.) около трети (31,7%) педагогов-психологов лишь разово проводит подобные мониторинги, можно вновь предположить, что это делается лишь при зачислении ребёнка в школу или при переходе из одной параллели в другую. Статистически значимая часть (6,8%), опрошенных нами респондентов-психологов никогда не проводила подобные мониторинги.

Следующий вопрос касался наблюдения педагогами-психологами за поведением детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам. На наш взгляд, это особенно важно в рамках диагностики одарённости, так как уникальность одарённого человека состоит в том, что продукт его деятельности будет, в лучшую сторону, отличаться от деятельности другого менее одарённого человека.

Таблица 1.5.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите наблюдение за поведением детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	45,9
Разово	36,1
Никогда	18,0
Всего	100,0

В данном случае речь идёт о таком признаке, как выраженность индивидуального стиля деятельности, и в первую очередь познавательных стилей, таких, как стили восприятия и переработки информации, постановки и решения проблем, познавательного отношения к миру. Высокий познавательный интерес обучающегося к тому или иному виду деятельности, сопряжённый с успехами в ней, может свидетельствовать о наличии незаурядных способностей или одарённости. Как видно из таблицы 1.5., почти половина (45,9%) опрошенных психологов проводят соответствующее наблюдение систематически. Более трети респондентов (36,1%) отметили, что лишь разово проводят наблюдение за поведением детей в сферах деятельности, которая соответствует их интересам и склонностям. Можно снова предположить, что разовые наблюдения проводятся только по отношению к тем детям, которые уже показали своё незаурядное развитие и возможные успехи в том или ином виде деятельности. 18,0% педагогов-психологов никогда не проводило подобное наблюдение.

На наш взгляд разового наблюдения недостаточно, так как далеко не каждый талантливый взрослый проявлял себя в детстве (школьный возраст) как одарённый ребёнок, показывая свои таланты и незаурядные способности в учёбе или ином другом виде деятельности. С учётом специфики одарённости в школьном возрасте, наиболее адекватной, на наш взгляд, формой идентификации признаков одарённости того или иного конкретного обучающегося является психолого-педагогический мониторинг и систематическое наблюдение за поведением детей в школе.

Последний вопрос из диагностического элемента касался того оценивают ли педагоги-психологи признаки одарённости у того или иного конкретного обучающегося с учётом зоны его ближайшего развития. **Зона ближайшего развития** - теоретический конструкт, введённый Львом Семёновичем Выготским в начале 1932—1934 гг. для характеристики связи между обучением и психическим развитием ребёнка. «Зона ближайшего развития определяет функции, не созревшие ещё, но находящиеся в процессе

созревания, которые созреют завтра, которые сейчас находятся ещё в зачаточном состоянии; функции, которые можно назвать не плодами развития, а почками развития, цветами развития, то есть тем, что только созревает»³². Таким образом зона ближайшего развития определяется содержанием тех задач, которые ребёнок ещё не может решить самостоятельно, но способен решить в совместной со взрослыми деятельности. То, что изначально доступно для ребёнка под руководством взрослых, становится затем его собственным достоянием, навыками и умениями.

Таблица 1.6.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите оценку признаков одарённости ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	35,6
Разово	42,0
Никогда	22,4
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.6, больше половины (77,6%) ответов опрошенных педагогов-психологов пришлось на два варианта ответа. Вариант ответа, что оценка признаков одарённости проводится с учётом зоны ближайшего развития, систематически выбрали более трети опрошенных респондентов (35,6%). Менее половины (42,0%) отметили, что оценка проводится лишь разово. 22,4% респондентов-психологов отметили, что никогда не проводили такую оценку. На наш взгляд это большое упущение, так как выявление признаков одарённости ребёнка в условиях обогащённой предметной и образовательной среды может и должно учитываться при разработке индивидуализированной стратегии обучения одарённого

³² Выготский Л. С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.; Л.: ГИЗ, 1935. С. 33-52. Стенограмма. доклада. на заседании. каф. дефектологии. Педагогического института им. Бубнова. Декабрь 1933 г

обучающегося. Важно проводить такую оценку не только по отношению к актуальному уровню его психического развития, но и с учётом зоны его ближайшего развития. Это, в частности, прямо вытекает из анализа Российского законодательства как федерального, так и регионального³³, где указано о необходимости индивидуализированного подхода к одарённым детям и создания для них особой образовательной среды (в том числе и на уровне конкретной образовательной организации) в соответствии с их возможностями и потребностями.

Подводя итоги по анализу ответов, касающихся диагностического элемента работы с одарёнными детьми, можно отметить довольно большой - в среднем около половины опрошенных респондентов - процент педагогов-психологов, которые систематически проводят мероприятия с целью выявления одарённости среди обучающихся. При этом важно отметить, что оценка ребёнка как одарённого не должна являться самоцелью. Выявление одарённых детей необходимо связывать с задачами их обучения и воспитания, а также с оказанием им психологической помощи и поддержки. Иными словами, проблема выявления одарённых детей и подростков должна быть переформулирована как проблема создания условий для интеллектуального и личностного роста детей в образовательных организациях. Диагностика детской одарённости должна быть ориентирована не на результат (диагностировали, галочку о проделанной работе поставили и забыли об этом), а на процесс - от диагностики выявления и отбора необходимо будет в дальнейшем перейти к диагностике прогноза и развития одарённого обучающегося.

³³ Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы; Национальная стратегия действий в интересах детей Российской Федерации до 2017 года; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы; Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов; Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождение их дальнейшего развития; Порядок формирования и ведения государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации; Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования» на 2018-2025 гг.; Государственная программа Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 годы.

2.1.2 Консультативный элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов педагогов-психологов на вопросы из **второго** элемента системы работы с одарёнными обучающимися - **консультативного** (см. таблицы 1.7 - 1.10).

Основная цель консультативного элемента — помощь педагогам по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых детей. Среди условий оптимизации процесса обучения важное место занимает умение педагога создавать на уроке благоприятную морально-психологическую атмосферу, при которой учебная деятельность обучающихся протекает особенно плодотворно на уровне их максимальных учебных возможностей. Ученики при этом не испытывают эмоционального напряжения, чувства страха, боязни, обиды.

Работа по оптимизации учебно-воспитательного процесса предусматривает помощь учителю в определении индивидуального подхода к обучению и воспитанию одарённых обучающихся, в подготовке развивающих заданий для развития памяти, внимания, воображения, мышления, подборе методов и создании методик обучения одарённых детей. Педагог-психолог совместно с учителем-предметником, на основе системного анализа всех данных, научно обоснованно выбирают наилучший оптимальный для конкретных условий вариант построения процесса обучения одарённого ребёнка.

Первым вопросом был вопрос о том, консультируют ли педагоги-психологи учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. Как видно из таблицы 1.7, существенная часть (43,4%) опрошенных нами психологов систематически консультирует учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Почти столько же 43,9% делают это разово.

Остаётся предположить, что проводят они это только по запросу от конкретного педагога и только по вопросам, связанным с конкретным обучающимся. При этом более, чем десятая часть (12,7%) опрошенных педагогов-психологов никогда не консультировали учителей по вопросам разработки и реализации образовательных маршрутов для одарённых обучающихся.

Таблица 1.7.

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы консультируете учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	43,4
Разово	43,9
Никогда	12,7
Всего	100,0

Следующий вопрос анкеты для психологов выяснял, проводят ли они консультации для педагогов по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся (см. таблицу 1.8). Как видно, более трети (35,1%) опрошенных нами педагогов-психологов систематически проводят консультации для педагогов по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся.

Таблица 1.8.

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите консультации для учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	35,1
Разово	45,4
Никогда	19,5
Всего	100,0

Около половины (45,4%) респондентов-психологов делает это разово, и, можно предположить, что только лишь по запросу от конкретного педагога. Почти пятая часть (19,5%) опрошенных психологов никогда не консультировала учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса. Можно предположить, что для этой группы специалистов не поступал соответствующий запрос от учителей-предметников на подобные консультации.

Следующий вопрос в анкете для педагогов-психологов выяснял, разрабатывают ли респонденты, принявшие участие в исследовании, рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся (см. таблицу 1.9.). Как видно из таблицы, почти три четверти (73,7%) опрошенных нами педагогов-психологов разрабатывают рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся.

Из них около половины (43,9%) разрабатывают психологические рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся разово, а почти треть (29,8%) педагогов-психологов делает это систематически.

Таблица 1.9

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите разработку психологических рекомендаций по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	29,8
Разово	43,9
Никогда	26,3
Всего	100,0

Никогда не разрабатывали рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся чуть больше четверти (26,3%) опрошенных нами педагогов-психологов. При этом можно предположить, что распределение ответов по этому вопросу в большей степени связано с наличием и количеством творчески одарённых обучающихся в конкретной образовательной организации нежели с другими факторами.

Следующий вопрос в анкете для педагогов-психологов касался того, как часто они консультируют родителей (законных представителей) обучающихся по проблемам взаимоотношений с обучающимися, их развития и другим возникающим у них вопросам (Таблица 1.10). 55,6% опрошенных педагогов-психологов систематически консультирует родителей по проблемам взаимоотношения с обучающимися, вопросам их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам.

Таблица 1.10.

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы консультируете родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношений с обучающимися, их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	55,6
Разово	37,6
Никогда	6,8
Всего	100,0

Можно предположить, что в число консультаций для родителей, которые проводятся в консультационные дни, включаются выступления психологов на родительских собраниях и другие формы (в том числе и электронные) поддержки и обратной связи с родителями обучающихся. Разово консультирует родителей по проблемам взаимоотношения, вопросам развития и другим вопросам больше трети (37,6%) опрошенных школьных

психологов. Никогда не консультирует родителей по проблемам взаимоотношений с обучающимися, по поводу их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам 6,8% опрошенных психологов. К сожалению, в рамках данного исследования мы не можем ответить на вопрос почему так происходит.

2.1.3 Коррекционно-развивающий элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов респондентов-психологов на вопрос из **третьего** элемента системы работы с одарёнными обучающимися – **коррекционно-развивающего**. В реализации способностей одарённых детей школьного возраста существует много проблем. Российский психолог, специалист в области возрастной и педагогической психологии, психологии детской одарённости Н. С. Лейтес³⁴ приводит перечень выделенных американским психологом Л. Холлингвортом проблем, которые могут возникнуть у одарённых детей:

1. Неприязнь к школе. Такое отношение часто появляется оттого, что учебная программа скучна и неинтересна для одарённых детей. Нарушения в поведении могут появляться потому, что учебный план не соответствует их способностям.
2. Игровые интересы. Одарённым детям нравятся сложные игры и неинтересны те, которыми увлекаются их сверстники. Вследствие этого одарённый ребёнок оказывается в изоляции, уходит в себя.
3. Конформность. Одарённые дети, отвергая стандартные требования, не склонны к конформизму, особенно если эти стандарты идут вразрез с их интересами.

³⁴ Лейтес Н. С. Легко ли быть одарённым. // Семья и школа. — №6. — 1990. — С. 26.

4. Погружение в философские проблемы. Для одарённых детей характерно задумываться над такими явлениями, как смерть, загробная жизнь, религиозные верования и философские проблемы.

5. Несоответствие между физическим, интеллектуальным и социальным развитием. Одарённые дети часто предпочитают общаться с детьми старшего возраста. Из-за этого им порой трудно становиться лидерами.

6. Стремление к совершенству. Для одарённых детей характерна внутренняя потребность совершенства. Отсюда ощущение неудовлетворённости, собственной неадекватности и низкая самооценка.

7. Потребность во внимании взрослых. В силу стремления к познанию одарённые дети нередко монополизируют внимание учителей, родителей и других взрослых. Это вызывает трения в отношениях с другими детьми. Нередко одарённые дети нетерпимо относятся к детям, стоящим ниже их в интеллектуальном развитии. Они могут отталкивать окружающих замечаниями, выражающими презрение или нетерпение³⁵.

Значительную часть указанных выше факторов можно с большим успехом скорректировать, что позволит одарённому ребёнку с большей вероятностью раскрыть весь свой потенциал. Поэтому очень важно, чтобы с одарёнными детьми, нуждающимися в психологической помощи и поддержке, велась систематическая коррекционно-развивающая работа.

Таблица 1.11.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите коррекционно-развивающую работу с одарёнными детьми для коррекции личностных трудностей?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	39,0
Разово	38,5
Никогда	22,4
Всего	100,0

³⁵ Критерии психолого-педагогического анализа системы работы образовательного учреждения с одарёнными детьми. — Самара: Региональный социопсихологический центр, 2012. — 52 с.

Как видно из таблицы 1.11, большинство (77,5%) опрошенных нами психологов проводит коррекционно-развивающую работу с детьми для коррекции их личностных трудностей. Систематически ведут такую работу с одарёнными детьми 39,0% опрошенных нами педагогов-психологов. Из них разово ведут эту работу 41,7% опрошенных нами респондентов-психологов. Никогда не проводит коррекционно-развивающую работу с одарёнными обучающимися менее четверти опрошенных психологов (22,4%).

2.1.4 Профилактический элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

Следующие вопросы в анкете для педагогов-психологов касались профилактической работы по выявлению и развитию детской одарённости (см. таблицы 1.12 - 1.14).

Первый вопрос выяснял, проводят ли психологи тренинги детско-родительских отношений, как часть психологической помощи для родителей одарённых обучающихся. Важность такой помощи высока в связи с тем, что родители, узнав о том, что их ребёнок относится к категории «одарённый», испытывают ряд сложностей:

- многие родители пугаются ответственности, которую они должны нести за воспитание «маленького гения» - перед самим ребёнком, перед собой, перед обществом, в которое выйдет выросший малыш, наделённый талантами;
- проблемой являются не планируемые заранее дополнительные эмоциональные, временные и материальные затраты со стороны родителей;
- . родители, зная о раннем развитии одарённых детей, должны в нужный момент найти правильные выражения и примеры для своего ребёнка.

И это далеко не весь перечень проблем, связанных с воспитанием одарённого ребёнка. В каждой конкретной семье в определенные моменты жизни ребёнка возникают свои сложности, с которыми необходимо работать. В ходе тренинга детско-родительских отношений у родителей происходит

расширение представлений о возможностях понимания одарённого ребёнка, принятия ребёнка таким, какой он есть; улучшается рефлексия взаимоотношений родителей со своим одарённым ребёнком; происходит выработка новых навыков взаимодействия с ребёнком, установление и развитие отношений сотрудничества и партнёрства родителей с одарённым ребёнком.

Вся работа с родителями одарённых обучающихся должна быть направлена на то, чтобы научить их понимать и принимать своего ребёнка, видеть его таким, какой он есть, а не через призму его талантов, как помогать ребёнку создать здоровое восприятие своих способностей, не бояться тех трудностей, с которыми родителям приходится сталкиваться в процессе воспитания ребёнка, и с которыми ребёнок может в будущем столкнуться сам.

Таблица 1.12

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите тренинги детско-родительских отношений, как составляющей психологической помощи для родителей одарённых детей?»

(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	22,0
Разово	40,5
Никогда	37,6
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.12, систематически проводит тренинги детско-родительских отношений для помощи родителям одарённых детей 22,0% опрошенных психологов. Разово проводит такие тренинги 40,5% педагогов-психологов. Больше трети (37,6%) опрошенных респондентов никогда не проводили тренинги детско-родительских отношений с родителями одарённых обучающихся. К сожалению, нельзя точно сказать, почему такой большой процент психологов никогда не проводил подобные тренинги.

Здесь может быть, как отсутствие запроса со стороны родителей, так и неумение самих психологов выстраивать продуктивные отношения с родителями одарённых обучающихся, которые так же являются полноценными участниками образовательного процесса.

Следующий вопрос из профилактического элемента был посвящён тому, осуществляют ли, психологи, совместно с учителями мероприятия по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения у обучающихся. Важность данного вопроса, в том, что он позволяет понять, в каком объёме ведётся и ведётся ли вообще такая профилактика в общеобразовательных организациях Самарской области. Опасность социальной дезадаптации в том, что она приводит к исключению обучающегося, в том числе и потенциально одарённого, из продуктивной социальной жизни, не даёт ему возможности показать и проявить свои способности, таланты.

Таблица 1.13

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы участвуете в планировании и реализации совместно с учителями мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения у обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	70,7
Разово	22,9
Никогда	6,3
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.13, бо́льшая часть (70,7%) опрошенных нами психологов систематически участвует совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения среди обучающихся.

Почти четверть (22,9%) опрошенных респондентов только разово участвует совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения среди обучающихся. Никогда не принимали участие совместно с педагогами в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации 6,3% опрошенных респондентов-психологов.

Следующий вопрос в анкете для психологов касался проведения тренингов для развития навыков саморегуляции обучающихся, борьбы со стрессом при подготовке учеников к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, конференциях и так далее. Целью психолого-педагогического сопровождения обучающихся при подготовке их к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-практических конференциях является создание социально-психологических условий для успешного выступления школьников на этих мероприятиях, а также психологическая поддержка детей, имеющих повышенную тревожность и низкую стрессоустойчивость.

Таблица 1.14.

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проведете тренинги для развития навыков саморегуляции обучающихся, борьбы со стрессом при подготовке их к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-практических конференциях?» (% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	53,7
Разово	37,1
Никогда	9,3
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.14, более половины (53,7%) опрошенных психологов проводит такие тренинги систематически. Разово проводит тренинги для развития навыков саморегуляции у обучающихся более трети (37,1%) респондентов. И 9,3% опрошенных никогда не проводили тренинги для развития навыков саморегуляции у обучающихся.

На наш взгляд, **большой процент (90,8%) педагогов-психологов**, которые всё же проводят (систематически или разово) тренинги для развития навыков саморегуляции обучающихся, является хорошим показателем, так как подобные тренинги несут большую практическую пользу.

Ряд учёных исследовали эту тему и пришли к выводам, что обучающиеся испытывают тревожность по поводу возможной неудачи, чаще всего их не пугает сложность заданий, а тревожит либо неизвестность, либо груз ответственности за результат. Следовательно, важнейшая задача психологической подготовки в предконкурсный период состоит в снижении уровня тревожности в стрессовых ситуациях методами саморегуляции³⁶. Психотехнические навыки саморегуляции очень полезны, они не только повышают эффективность подготовки к олимпиаде, позволяют более успешно вести себя во время её проведения, но и способствуют развитию навыков мыслительной работы, умению мобилизовать себя в решающей ситуации, овладевать собственными эмоциями.

2.1.5 Просветительский элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов педагогов-психологов на вопросы из **пятого** элемента системы работы с одарёнными обучающимися - **просветительского** (см. таблицы 1.15 - 1.16). Педагогическое просвещение в вопросах детской одарённости необходимо как педагогам, так и родителям. На наш взгляд к работе с одарёнными детьми педагоги должны быть особым образом подготовлены.

Особые образовательные потребности одарённых обучающихся требуют большей вовлеченности педагогов для работы с ними. В силу этих причин педагог нередко оказывается на грани работы «на износ». Поэтому педагогам, на наш взгляд, необходимы профессиональные консультации

³⁶ Климова А. Н. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся при подготовке их к участию в исследовательских конкурсах и олимпиадах. [Электронный ресурс] // Отдел образования Копыльского района (Республика Беларусь): сайт. URL: <http://kopyl.edu.by/main.aspx?guid=2301>.

психологов для ознакомления их с основными условиями психического развития одарённых обучающихся, консультирование и по иным вопросам, связанным с детской одарённостью.

Первый вопрос из пятого, просветительского элемента системы работы с одарёнными обучающимися, касался того, как часто психологи проводят консультации для педагогов по вопросам, связанным с основными условиями психического развития одарённых обучающихся.

Таблица 1.15.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы знакомите учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка (в рамках консультирования, педагогических советов)?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	35,1
Разово	52,7
Никогда	12,2
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.15, школьные психологи знакомят учителей в рамках консультирования с основными условиями психического развития одарённых обучающихся систематически в более, чем трети 35,1% случаев. 52,7% психологов разово знакомят учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка. Никогда не знакомят педагогов с основными условиями психического развития одарённого ребёнка 12,2% респондентов.

Просветительский элемент работы с одарёнными обучающимися требует от специалистов образовательной организации работы с родителями одарённых детей как с полноценными участниками учебно-воспитательного процесса. Цель работы психолога с родителями одарённых детей — обучение родителей эффективному взаимодействию с их ребёнком. Данная работа направлена:

- 1) на расширение возможностей понимания одарённого ребёнка;
- 2) улучшение рефлексии своих взаимоотношений с одарённым ребёнком;
- 3) выработку новых навыков взаимодействия с ребёнком;
- 4) установление и развитие отношений сотрудничества и партнёрства родителей с ребёнком³⁷.

Работу с родительской общественностью следует рассматривать как важнейшую задачу, решаемую в системе психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся. Её успешная реализация позволяет преодолеть недостаток знаний у родителей, одарённых детей, в области педагогики и психологии и повысить педагогическую и психологическую культуру родителей (законных представителей) при реализации задач развития одарённого ребёнка.

Таблица 1.16.

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы проводите просветительскую работу с родителями (законными представителями) по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одарённости ребёнка?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	47,8
Разово	42,4
Никогда	9,8
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.16, большинство психологов (90,2%), общеобразовательных организаций Самарской области, принявшие участие в исследовании ведут просветительскую работу с родителями по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том

³⁷ 1. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2004.

числе одарённости ребёнка. Большая (47,8%) часть респондентов-психологов ведёт просветительскую работу систематически, меньшая (42,4%) - разово. Никогда не ведут просветительскую работу с родителями обучающихся 9,8% психологов.

2.1.6 Экспертно-проектировочный элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов-психологов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов педагогов-психологов на вопросы, последнего **шестого** элемента системы работы с одарёнными обучающимися – **экспертно-проектировочного** (см. таблицы 1.17. - 1.19.). Обучение одарённых детей в условиях средней школы, по нашему мнению, должно осуществляться на основе принципов дифференциации и индивидуализации (с помощью выделения групп обучающихся в зависимости от вида их одарённости, организации индивидуального учебного плана, обучения по индивидуальным программам по отдельным учебным предметам). В противном случае обучение одарённых обучающихся будет отличаться от традиционного только темпом прохождения учебной программы, что не является достаточным для действительного развития таких детей, удовлетворения их индивидуальных познавательных запросов.

В силу вышеперечисленных причин наличие экспертно-проектировочного элемента в работе психолога с одарёнными обучающимися является очень важным, и его отсутствие может иметь, на наш взгляд, большие отрицательные последствия. Основная цель школы сегодня — создание комфортной, развивающей образовательной среды. В современных условиях акцент практической работы с одарёнными обучающимися смещается от диагностики одарённости и развития явной или скрытой одарённости к созданию условий для проявления одарённости, как становящегося системного качества психики.

Иными словами, к созданию такой развивающей образовательной среды, которая способствовала бы раскрытию и наиболее оптимальному проявлению творческой природы психики данного обучающегося, а также обеспечивала возможности для самообразования. Такая среда призвана способствовать тому, чтобы ученик мог реализовать себя как субъект собственной жизни, деятельности, общения и самопознания с учётом своих психологических особенностей. **Образовательная среда** - многоаспектная, целостная социально-психологическая реальность, предоставляющая человеку материальные и духовные условия для его образовательной деятельности, обеспечивающая совокупность необходимых психолого-педагогических условий для погружения человека в поток целенаправленно подготовленной информации с целью всестороннего развития личности.

Как видно из таблицы 1.17, 69,8% опрошенных психологов систематически участвуют в создании психологически комфортной образовательной среды в том числе для одарённых обучающихся.

Таблица 1.17

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы участвуете в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе одарённых обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	69,8
Разово	20,5
Никогда	9,8
Всего	100,0

Разово участвует в создании такой среды пятая часть (20,5%) опрошенных. Десятая (9,8%) часть опрошенных педагогов-психологов никогда не участвовала в создании психологически комфортной и безопасной

образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе и одарённых обучающихся.

В обучении одарённых детей применяются четыре основных подхода к разработке содержания учебных программ: ускорение, углубление, обогащение, проблематизация. **Ускорение** этот подход позволяет учесть потребности и возможности определенной категории детей, отличающихся ускоренным темпом развития. **Углубление** данный подход эффективен по отношению к детям, которые обнаруживают особый интерес по отношению к той или иной конкретной области знания или области деятельности. **Обогащение** этот подход ориентирован на качественно иное содержание обучения с выходом за рамки изучения традиционных тем за счёт установления связей с другими темами, проблемами или дисциплинами. **Проблематизация** этот подход предполагает стимулирование личностного развития обучающихся, специфика обучения в этом случае состоит в использовании оригинальных объяснений, пересмотре имеющихся сведений, поиске новых смыслов и альтернативных интерпретаций. Авторы «Рабочей концепции одарённости»³⁸ считают два последних подхода наиболее перспективными.

Эти подходы позволяют максимально учесть познавательные и личностные особенности одарённых детей. Содержание учебного плана и программ учебных дисциплин могут оказывать существенное влияние на развитие личностных качеств всех обучающихся, в том числе и интеллектуально одарённых, при этом важны как естественнонаучные, так и гуманитарные дисциплины. Для реализации воспитательных целей обучения необходимо в содержании всех учебных предметов выделять элементы, способствующие развитию таких личностных качеств, как целеустремлённость, настойчивость, ответственность, альтруизм,

³⁸ Богоявленская Д. Б., Брушлинский А. В., Бабаева Ю. Д и др. Рабочая концепция одарённости. / Под ред. В. Д. Шадрикова. — М., 2003.

дружелюбие, сочувствие и сопереживание, позитивная самооценка и уверенность в себе, адекватный уровень притязаний и других.

Участие педагога-психолога в разработке и экспертизе образовательных программ может заключаться в оказании помощи педагогам в выборе того или иного подхода (или их комбинации) для одарённых детей с учётом их индивидуальных особенностей. Поэтому мы посчитали важным добавить в анкету следующий вопрос для того, чтобы посмотреть какой процент психологов участвует в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся.

Таблица 1.18

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы участвуете в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	19,0
Разово	37,1
Никогда	43,9
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.18, систематически участвует в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся почти пятая часть (19,0%) опрошенных педагогов-психологов. Более трети (37,1%) психологов делает это разово. Видимо только получив соответствующий запрос от учителя предметника. Никогда не участвовали в разработке образовательных программ для одарённых обучающихся 43,9% опрошенных. К сожалению, в рамках данного исследования не предоставляется возможным ответить, почему такой большой процент педагогов-психологов не участвовал в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся. Можно только предположить, что они в своей профессиональной работе не сталкивались с такими детьми и имеют минимальный опыт психологической работы с одарёнными обучающимися.

В процессе работы с одарёнными обучающимися особое место занимают действия педагога по организации индивидуального образовательного маршрута для каждого одарённого обучающегося. На наш взгляд педагог-психолог может и должен оказать содействие педагогам в проектировании образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. Как показано в таблице 1.19, систематически участвует в проектировании, совместно с педагогами, индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся чуть больше четверти (27,8%) психологов.

Таблица 1.19

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как часто Вы участвуете в проектировании в сотрудничестве с педагогами индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	27,8
Разово	36,6
Никогда	35,6
Всего	100,0

Разово участвует, в проектировании образовательных маршрутов треть (36,6%) опрошенных респондентов. Никогда не занимались совместно с педагогами проектированием индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся 35,6% опрошенных. Отрадно видеть, что больше половины (64,4%) психологов участвует совместно с педагогами в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. При этом, как и по предыдущему вопросу, нельзя точно ответить на вопрос почему треть опрошенных нами психологов никогда этого не делала. Можно лишь так же, как и в предыдущем вопросе предположить, что у них довольно скромный опыт профессионального взаимодействия с одарёнными обучающимися.

Следующий вопрос в анкете для педагогов-психологов касался того, ведётся ли, на их взгляд, в образовательной организации, где они работают, систематическая работа с одарёнными обучающимися (см. таблицу 1.20.).

Таблица 1.20

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Можно ли сказать, что в образовательной организации, где Вы работаете, ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости?»

(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, можно	57,6
Нет, нельзя	13,2
Затрудняюсь ответить	29,3
Всего	100,0

Как видно из таблицы, больше половины (57,6%) психологов отметили, что в их образовательной организации ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости. Затруднилась дать ответ, ведётся ли системная работа по выявлению и развитию детской одарённости в образовательной организации, где они работают или нет, около трети (29,3%) опрошенных. Вариант ответа «Нет не ведётся» выбрали 13,2% опрошенных.

Следующий вопрос в анкете для педагогов-психологов касался того налажено ли, по их мнению, в образовательной организации, где они работают, эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися, родительским сообществом) по вопросам выявления и развития детской одарённости. Как показано в таблице 1.21, больше половины (54,6%) психологов считают, что в образовательной организации, где они работают, налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися, родительским сообществом) по вопросам выявления и развития детской одарённости. Затруднились дать ответ на этот

вопрос 22,9% опрошенных. Вариант ответа «Нет, не налажено» выбрало 22,4% педагогов-психологов.

Таблица 1.21

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как Вы считаете, налажено ли в образовательной организации, где Вы работаете, эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, налажено	54,6
Нет, не налажено	22,4
Затрудняюсь ответить	22,9
Всего	100,0

Далее нам важно было выяснить насколько в целом эффективно, по мнению психологов, в образовательной организации, где они работают, ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости.

Таблица 1.22

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как Вы считаете, насколько в целом эффективно в Вашей образовательной организации ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости?»
(% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Достаточно эффективно	50,2
Недостаточно эффективно	27,8
Затрудняюсь ответить	22,0
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.22, половина 50,2% опрошенных отметила, что работа по выявлению и развитию детской одарённости в образовательной организации, где они работают ведётся достаточно эффективно.

Недостаточно эффективно ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости в образовательной организации, где они работают, по мнению почти трети (27,8%) респондентов. На это распределение ответов, на наш взгляд, стоит обратить особое внимание. Затруднилась дать ответ по этому вопросу почти пятая часть (22,0%) психологов.

Возможно, следующий вопрос, заданный педагогам-психологам в рамках анкетирования, помогает понять, какие факторы мешают эффективной работе по выявлению и развитию детской одарённости (Таблица 1.23).

Таблица 1.23

Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Что, на Ваш взгляд, больше всего затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка?» (% от числа опрошенных N=205)

Варианты ответов	% опрошенных
Недостаточная материально-техническая база	30,7
Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей	25,4
Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми	18,1
Недостаточный уровень компетентности педагогов	5,4
Недостаточный уровень компетентности педагогов-психологов	1,9
Низкая заинтересованность администрации	1,4
Незаинтересованность родителей	10,7
Другое	6,8
Всего	100,0
Варианты ответа из графы «Другое»	
Низкая заинтересованность детей (трудные дети, дети с ОВЗ), высокая нагрузка у детей	
Высокая загруженность педагогов-психологов и учителей в школе	

Как видно из таблицы 1.23, почти треть (30,7%), психологов отметила, что затрудняет достижение полноценного развития одарённых обучающихся недостаточная материально-техническая база.

Вариант «Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей» выбрала четверть (25,4%) опрошенных. Вариант «Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми» выбрали 18,1% респондентов-психологов. Считает, что затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка, незаинтересованность родителей десятая часть (10,7%) психологов. Ответ «Недостаточный уровень компетентности педагогов» выбрали 5,4% опрошенных. Остальные варианты ответа не переступили порога статистической значимости.

Как видно из представленного распределения ответов, в общеобразовательных организациях Самарской области отсутствует единая, по мнению абсолютного большинства опрошенных педагогов-психологов, причина, которая приводит к затруднению достижения полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка. При этом всё же бóльшая часть (30,7%) респондентов-психологов склоняется в своих ответах к варианту ответа «Недостаточная материально-техническая база».

Предпоследний вопрос в анкете для педагогов-психологов выяснял, хотят ли педагоги-психологи пройти обучение (повышение квалификации) по психологическому сопровождению одарённых обучающихся (Таблица 1.24.).

Таблица 1.24.

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Хотели бы Вы пройти повышение квалификации по психолого-педагогическому сопровождению одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=205)**

Варианты ответов	% опрошенных
Да, хочу	73,2
Нет, не хочу	26,8
Всего	100,0

Как видно из таблицы 1.24, практически, три четверти (73,2%) психологов хотели бы пройти повышение квалификации по психолого-педагогическому сопровождению одарённых обучающихся. А более четверти (26,8%) респондентов-психологов не хотели бы этого делать. Можно предположить, что они считают, что уже имеющихся у них знаний достаточно для эффективной работы с данной категорией обучающихся.

В последнем вопросе для респондентов-психологов мы предложили им оставить свои замечания или предложения по теме исследования. Большинство опрошенных нами педагогов-психологов проигнорировали этот вопрос и не стали по нему давать ответ (вопрос был необязательный). Те немногие, кто оставил комментарий в большинстве своём поблагодарили за проводимое исследование, подчеркнув важность поднятой нами темы. Несколько респондентов-психологов указали на трудности работы с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности, будь то дети с ОВЗ или одарённые. Трудности, по мнению опрошенных нами респондентов-психологов, связаны с большим объёмом работы с данными категориями обучающихся и низкой оплатой труда, которая приводит к эмоциональному выгоранию и безразличному отношению к своей профессиональной деятельности.

2.2. Анализ мнений педагогов о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

Первый вопрос в анкете для педагогов касался того, в каком качестве работают в образовательной организации, где они трудоустроены, педагоги-психологи. Распределение ответов респондентов-педагогов по этому вопросу представлено в таблице 2.1. Как видно из таблицы, более половины (55,1%) из опрошенных педагогов отметили, что работающие в их образовательной организации психологи являются штатными специалистами образовательной организации.

Таблица 2.1

Распределение ответов педагогов на вопрос, «В каком качестве работает педагог-психолог в Вашей образовательной организации?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Штатный работник школы (лица, гимназии)	55,1
По договору от ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр»	6,2
По договору от психологического центра (ЦППМСП)	11,5
Затрудняюсь ответить	27,2
Всего	100,0

Затруднились дать ответ по этому вопросу более четверти (27,2%) опрошенных. Варианты ответа «Психолог работает по договору от РСПЦ» и «По договору от ЦППМСП» выбрало 6,2% и, соответственно, 11,5% опрошенных респондентов-педагогов.

Далее нам важно было узнать, входит ли работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся в число приоритетных направлений в работе самих респондентов-педагогов (Таблица 2.2).

Таблица 2.2

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Входит ли работа по выявлению и развитию одарённых детей в число приоритетных направлений в Вашей работе?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, входит	86,4
Нет, не входит	13,6
Всего	100,0

Как видно, для большинства (86,4%) педагогов выявление и развитие одарённых обучающихся является приоритетным направлением в их работе. При этом для 13,6% опрошенных выявление и развитие одарённых детей не входит в число приоритетных направлений в их педагогической работе.

Следующий вопрос в анкете для педагогов касался того, нуждаются ли, по их мнению, одарённые дети в психолого-педагогической поддержке. Как видно из таблицы 2.3, большинство (83,7%) педагогов считают, что одарённые дети нуждаются в психолого-педагогической поддержке. 9,8% респондентов затруднились дать ответ по этому вопросу. Вариант ответа «Не нуждаются» выбрали 5,5% педагогов.

Таблица 2.3

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Нуждаются ли, по-Вашему мнению, одарённые дети в психолого-педагогической поддержке?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Нуждаются	83,7
Не нуждаются	5,5
Затрудняюсь ответить	10,8
Всего	100,0

Далее важно было узнать, нуждаются ли сами учителя в совместной работе с педагогом-психологом по выявлению и развитию одарённых обучающихся. Как видно из таблицы 2.4, большинство (83,5%) опрошенных нуждается в совместной работе со школьным психологом по вопросам, связанным с выявлением и развитием одарённых обучающихся.

Таблица 2.4

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Нуждаются ли, по-Вашему мнению, учителя в совместной работе с педагогом-психологом по вопросам, связанным с выявлением и развитием одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Нуждаются	83,5
Не нуждаются	8,1
Затрудняюсь ответить	8,4
Всего	100,0

При этом почти десятая (8,1%) часть опрошенных педагогов отметила, что не нуждается в совместной работе с педагогом-психологом по вопросам, связанным с выявлением и развитием одарённых обучающихся. Затруднились дать ответ по этому вопросу 8,4% опрошенных педагогов.

Следующий вопрос в анкете для педагогов касался того, нуждаются ли, по их мнению, родители одарённых обучающихся в психолого-педагогической поддержке (Таблица 2.5).

Таблица 2.5

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Нуждаются ли, по-Вашему мнению, родители одарённых детей в психолого-педагогической поддержке?»

(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Нуждаются	77,2
Не нуждаются	8,9
Затрудняюсь ответить	13,9
Всего	100,0

Как видно, больше половины (77,2%) педагогов отметили, что родители одарённых детей нуждаются в психолого-педагогической помощи и поддержке. При этом 8,9% опрошенных отметили, что, по их мнению, родители одарённых обучающихся не нуждаются в психолого-педагогической поддержке. Затруднились дать ответ на этот вопрос 13,9% опрошенных.

Анализ мнений педагогов о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

Следующий большой блок вопросов в анкете, для педагогов, касался того какие мероприятия по направлению выявления и развития детской одарённости проводят психологи в организациях, где работают опрошенные нами респонденты (см. таблицы 2.3 - 2.19).

Этот блок вопросов был составлен нами на основании перечня критериев психолого-педагогического анализа системы работы образовательной организации с одарёнными детьми. Этот же блок вопросов был и в анкете для педагогов-психологов, задавая те же вопросы учителям мы преследовали цель посмотреть на ситуацию, с их точки зрения, дополнив обратной связью, которую нам дали педагоги, целостную картину психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области. Напомним, что в этот перечень критериев вошли **шесть элементов**: диагностический, консультативный, коррекционно-развивающий, профилактический, просветительский и экспертно-проектировочный. И ещё раз повторимся, что лишь при условии наличия всех шести элементов можно с уверенностью говорить, что в образовательной организации ведётся полноценная работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся.

2.2.1. Диагностический элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Для начала рассмотрим распределение ответов респондентов-педагогов по вопросам, связанным с **первым** элементом системы работы с одарёнными обучающимися - **диагностическим** (см. таблицы 2.6 - 2.8).

Таблица 2.6.

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит психологическую диагностику интеллектуальных и творческих способностей у обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	45,6
Разово	26,5
Никогда	5,6
Затрудняюсь ответить	22,3
Всего	100,0

Как видно из таблицы 2.6, меньше половины (45,6%) педагогов ответили, что психологи систематически проводят диагностику интеллектуальных и творческих способностей обучающихся. Четверть респондентов (26,5%) ответили, что психологи проводят диагностику лишь разово. Можно предположить, что диагностика проводится либо при зачислении ребёнка в образовательную организацию, либо по запросу кого-либо из учителей-предметников. 5,6% педагогов отметили, что психологи в их образовательных организациях никогда не проводят диагностику интеллектуальных и творческих способностей обучающихся. Затруднились дать ответ на этот вопрос 22,3% педагогов.

Далее нам важно было выяснить у педагогов - проводят ли психологи в образовательной организации, где они работают, психолого-педагогические мониторинги, для того чтобы отслеживать динамику интеллектуального и личностного развития обучающихся (Таблица 2.7). Как видно, почти половина (45,2%), опрошенных ответили, что психологи систематически проводят мониторинги с целью отслеживания интеллектуального и личностного развития одарённых обучающихся.

Таблица 2.7

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит психолого-педагогические мониторинги с целью отслеживания динамики интеллектуального и личностного развития обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	45,2
Разово	24,0
Никогда	5,9
Затрудняюсь ответить	24,9
Всего	100,0

Четверть (24,0%) педагогов отметили, что психологи проводят такие мониторинги лишь разово. Затруднились дать ответ по этому вопросу 24,9%

опрошенных респондентов. Вариант ответа «Психологи никогда не проводят мониторинги с целью отслеживания динамики интеллектуального и личностного развития обучающихся» выбрали 5,9% педагогов.

Следующий вопрос в анкете для педагогов из диагностического элемента, касался наблюдения педагогами-психологами за поведением одарённых обучающихся в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам (Таблица 2.8).

Таблица 2.8

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит наблюдение за поведением детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	49,1
Разово	19,8
Никогда	5,5
Затрудняюсь ответить	25,6
Всего	100,0

49,1% педагогов отметили, что психологи систематически проводят наблюдение за поведением одарённых детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам. Четверть (25,6%) респондентов затруднилась дать ответ по этому вопросу. Вариант ответа «Разово проводят наблюдение» выбрали 19,8% педагогов. Вариант ответа «Никогда не проводят наблюдение» выбрали 5,5% респондентов.

Последний вопрос из диагностического элемента в анкете для педагогов касался мнения педагогов оценивают ли психологи признаки одарённости у того или иного конкретного обучающегося с учётом зоны его ближайшего развития (Таблица 2.9.). Как видно из таблицы 2.9, 41,8% опрошенных отметил, что психологи систематически проводят оценку признаков одарённости ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития.

Таблица 2.9

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит оценку признаков одарённости ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	41,8
Разово	23,6
Никогда	5,1
Затрудняюсь ответить	29,5
Всего	100,0

Почти четверть (23,6%) респондентов отметили, что психологи разово проводят соответствующую оценку признаков детской одарённости. Вариант ответа «Никогда не проводят оценку признаков» выбрали 5,1% респондентов. При этом 29,5%, респондентов-педагогов затруднились дать ответ на этот вопрос.

Подводя итоги по диагностическому элементу, можно отметить довольно большой, в среднем равный половине опрошенных респондентов, процент педагогов, которые отметили, что психологи из их образовательных организаций систематически проводят мероприятия из диагностического элемента с целью выявления одарённости среди обучающихся.

2.2.2 Консультативный элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов педагогов на вопросы из **второго** элемента системы работы с одарёнными обучающимися - **консультативного** (см. таблицы 2.10 - 2.13). Первым вопросом из консультативного элемента стал вопрос о том, консультируют ли педагоги-психологи учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся.

Как видно из таблицы 2.10., 40,9% педагогов ответили, что школьные психологи систематически консультируют их по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Таблица 2.10

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог консультирует учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	40,9
Разово	25,5
Никогда	12,9
Затрудняюсь ответить	20,7
Всего	100,0

Четверть (25,5%) респондентов-педагогов отметили, что психологи консультируют их разово. Можно предположить, что только по запросу от конкретного учителя-предметника. При этом 12,9% опрошенных педагогов никогда не консультировали психологи по вопросам разработки и реализации образовательных маршрутов для одарённых обучающихся.

Пятая часть (20,7%) опрошенных респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос. Можно лишь предположить, что их лично педагоги-психологи не консультировали, по вопросам разработки индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе и в связи с отсутствием необходимости в этом, при этом сказать консультируют ли школьные психологи других учителей, по этому вопросу, они видимо не могут.

Следующий вопрос из анкеты для респондентов-педагогов касался того, проводят ли психологи консультации для учителей-предметников по вопросу оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся. Как видно из таблицы 2.11, 40,1% педагогов ответили, что психологи систематически консультируют учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся.

Таблица 2.11

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог консультирует учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	40,1
Разово	26,5
Никогда	13,4
Затрудняюсь ответить	20,0
Всего	100,0

Практически, четверть (26,5%) респондентов отметили, что психологи консультируют учителей только разово. 13,4% педагогов отметила, что психологи никогда не консультируют учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся. При этом нельзя с уверенностью сказать, что от этой группы респондентов поступал соответствующий запрос для психологов на подобные консультации. Как и в предыдущем вопросе пятая часть (20,0%) опрошенных педагогов затруднилась дать ответ на этот вопрос.

Следующий вопрос касался того, разрабатывают ли психологи рекомендации по формированию индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся (Таблица 2.12). Как видно из таблицы 2.12, более трети (36,2%) опрошенных педагогов отметила, что психологи систематически разрабатывают рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся. По мнению педагогов, систематически занимаются разработкой психологических рекомендаций по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся более трети школьных психологов (36,2%).

Таблица 2.12.

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог разрабатывает психологические рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся?»
 (% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	36,2
Разово	22,5
Никогда	14,0
Затрудняюсь ответить	27,2
Всего	100,0

Почти четверть (22,5%) респондентов отметили, что психологи в их образовательной организации разово разрабатывают такие психологические рекомендации. 14,0% педагогов отметили, что психологи никогда не разрабатывают индивидуальные учебные планы для творчески одарённых обучающихся. Затруднились дать ответ на этот вопрос 27,2% опрошенных.

Следующий вопрос касался того, как часто психологи консультируют родителей по проблемам взаимоотношения с обучающимися, вопросам их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам.

Таблица 2.13

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог консультирует родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношений с обучающимися, их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам?»
 (% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	44,4
Разово	25,6
Никогда	6,8
Затрудняюсь ответить	23,2
Всего	100,0

Как видно из таблицы 2.13, 44,4% опрошенных педагогов, отметили, что психологи систематически консультируют родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношения с обучающимися, вопросам их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам. Четверть (25,6%) педагогов отметили, что психологи консультируют родителей разово. Затруднились дать ответ по этому вопросу пятая часть (21,7%) опрошенных респондентов.

2.2.3 Коррекционно-развивающий элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов респондентов-педагогов на вопрос из **третьего** элемента системы работы с одарёнными обучающимися – **коррекционно-развивающего** (Таблица 2.14). Как видно из ответов, 41,6% педагогов отметили, что в их образовательных организациях психологи ведут систематическую коррекционно-развивающую работу с одарёнными детьми, для коррекции их личностных трудностей. 21,1% респондентов указали, что в их образовательных организациях психологи разово ведут коррекционно-развивающую работу с одарёнными обучающимися.

Таблица 2.14

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит коррекционно-развивающую работу с одарёнными детьми для коррекции их личностных трудностей?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	41,6
Разово	21,2
Никогда	8,6
Затрудняюсь ответить	28,6
Всего	100,0

Затруднилась дать ответ на этот вопрос 28,6% респондентов. 8,6% педагогов отметили, что в их образовательной организации психологи никогда не ведут коррекционно-развивающую работу с одарёнными обучающимися.

2.2.4 Профилактический элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Следующие вопросы в анкете, для респондентов-педагогов, касались моментов, входящих в четвёртый элемент, мероприятий по направлению выявления и развития детской одарённости, профилактический (см. таблицы 2.15 - 2.17).

Как видно из таблицы 2.15, треть (33,8%) педагогов отметила, что психологи систематически проводят тренинги детско-родительских отношений для помощи родителям одарённых детей. Разово проводят тренинги детско-родительских отношений психологи по мнению почти четверти (23,8%) опрошенных педагогов, принявших участие в исследовании. 12,9% респондентов отметили, что психологи никогда не проводят тренинги детско-родительских отношений с родителями одарённых обучающихся. Затруднилась ответить на этот вопрос менее трети (29,5%) из опрошенных педагогов.

Таблица 2.15.

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит психологические тренинги детско-родительских отношений, как составляющей психологической помощи для родителей одарённых детей?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	33,8
Разово	23,8
Никогда	12,9
Затрудняюсь ответить	29,5
Всего	100,0

Следующий вопрос в анкете для педагогов был посвящён теме планирования и осуществления психологами совместно с учителями мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения среди обучающихся (Таблица 2.16). Как видно из таблицы, 45,0% опрошенных отметили, что школьный психолог систематически участвует совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения среди обучающихся.

Таблица 2.16

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог участвует в планировании и реализации совместно с учителями мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения у обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	45,0
Разово	24,0
Никогда	8,4
Затрудняюсь ответить	22,6
Всего	100,0

Четверть (24,0%) респондентов отметили, что психологи разово участвуют совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения среди обучающихся. По мнению педагогов (8,4% ответов), педагоги-психологи никогда не принимали участие совместно с педагогами в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации. Затруднились дать ответ на этот вопрос 22,6% учителей.

Следующий вопрос в анкете, для респондентов-педагогов, касался того проводят ли школьные психологи тренинги для развития навыков саморегуляции у одарённых детей, для борьбы со стрессом при подготовке обучающихся к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-

практических конференциях. Как видно из таблицы 2.17, 39,7% педагогов ответили, что психологи проводят тренинги для развития навыков саморегуляции одарённых обучающихся систематически. По мнению почти четверти (24,7%) респондентов психологи разово проводили тренинги для развития навыков саморегуляции у одарённых. Можно предположить, что это происходило только при непосредственной подготовке обучающегося к участию в вышеназванных мероприятиях.

Таблица 2.17

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог проводит психологические тренинги для развития навыков саморегуляции обучающихся, борьбы со стрессом при подготовке их к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-практических конференциях?»

(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	39,7
Разово	24,7
Никогда	12,6
Затрудняюсь ответить	22,9
Всего	100,0

И лишь 12,6% опрошенных педагогов отметили, что в их образовательных организациях психологи никогда не проводили тренинги для развития навыков саморегуляции у одарённых обучающихся. Затруднились дать ответ на этот вопрос 22,9% опрошенных респондентов-педагогов.

2.2.5 Просветительский элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов педагогов на вопросы из **пятого** элемента системы работы с одарёнными обучающимися - **просветительского** (см. таблицы 2.18 - 2.19). Первый вопрос из пятого – просветительского элемента системы работы с одарёнными обучающимися, касался того, как часто психологи проводят консультации для педагогов по

вопросам, связанным с основными условиями психического развития одарённых обучающихся. Как видно из таблицы 2.18, по мнению 42,4% педагогов, психологи систематически знакомят учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка. Только разово психологи знакомят учителей в рамках консультирования с основными условиями психического развития одарённых обучающихся по мнению 30,5% респондентов-педагогов. Вариант ответа «Никогда не знакомят» выбрала почти десятая часть опрошенных педагогов (9,3%). Затруднились дать ответ на этот вопрос 17,9% респондентов.

Таблица 2.18

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог знакомит учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка (в рамках консультирования, педагогических советов)?»
 (% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	42,4
Разово	30,5
Никогда	9,3
Затрудняюсь ответить	17,9
Всего	100,0

Следующий вопрос в анкете для педагогов касался того ведут ли школьные психологи просветительскую работу с родителями одарённых обучающихся по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одарённости ребёнка.

Как видно из таблицы 2.19, по мнению 40,1% педагогов. психологи систематически ведут просветительскую работу с родителями, по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одарённости ребёнка.

Таблица 2.19

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог ведёт просветительскую психологическую работа с родителями (законными представителями) обучающихся по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одарённости своего ребёнка?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	40,1
Разово	26,7
Никогда	8,0
Затрудняюсь ответить	25,2
Всего	100,0

Разово, видимо по соответствующему запросу, психологи ведут просветительскую работу с родителями обучающихся по мнению четверти (26,7%) опрошенных нами респондентов. Вариант ответа «Никогда не ведут просветительскую работу» выбрали 8,0% респондентов. Затруднилась дать ответ на этот вопрос четверть (25,2%) опрошенных.

2.2.6 Экспертно-проектировочный элемент системы работы образовательной организации с одарёнными детьми (мнение педагогов)

Далее мы рассмотрим распределение ответов респондентов-педагогов на вопросы, последнего **шестого** элемента системы работы с одарёнными обучающимися – **экспертно-проектировочного** (см. таблицы 2.20 - 2.22). Для начала нам нужно было выяснить участвует ли школьный психолог, по мнению опрошенных педагогов в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды для одарённых обучающихся.

Как видно из таблицы 2.20, по мнению почти половины (47,7%), опрошенных нами педагогов, психологи систематически участвуют в создании психологически комфортной образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Таблица 2.20.

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог участвует в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе и одарённых обучающихся?»

(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	47,7
Разово	18,9
Никогда	7,4
Затрудняюсь ответить	26,1
Всего	100,0

Разово участвуют в создании безопасной образовательной среды психологи по мнению пятой части (18,9%) опрошенных респондентов-педагогов. Вариант ответа «Никогда не участвуют в создании комфортной образовательной среды» выбрали 7,4% педагогов. Затруднилась дать ответ по этому вопросу четверть (26,1%) респондентов.

Следующий вопрос в анкете, для респондентов-педагогов, касался того, участвуют ли школьные психологи в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся. Как видно из таблицы 2.21, систематически участвуют в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся психологи по мнению почти трети (32,3%) педагогов. Вариант ответа «Никогда не участвуют» выбрали 14,3% педагогов. Затруднилась дать ответ по этому вопросу треть (35,5%) опрошенных респондентов. 17,9% опрошенных отметили, что психологи участвуют в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся только разово.

Таблица 2.21

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог участвует в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	32,3
Разово	17,9
Никогда	14,3
Затрудняюсь ответить	35,5
Всего	100,0

Можно предположить, что участие психолога проявляется в участии в разработке образовательных программ только для уже «выявленных» одарённых обучающихся, то есть для тех детей, которые уже продемонстрировали свою одарённость не только школьной успеваемостью, но и участием в олимпиадах, конкурсах, научных конференциях, спортивных соревнованиях. Тем самым можно сказать, что психолог участвует в такой работе только когда получает соответствующий запрос, касающийся конкретного одарённого обучающегося.

Далее важно было выяснить, участвует ли психолог в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся.

Таблица 2.22

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как часто педагог-психолог участвует в проектировании в сотрудничестве с учителями индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Систематически	34,1
Разово	20,5
Никогда	14,9
Затрудняюсь ответить	30,4
Всего	100,0

34,1% педагогов отметили, что психологи систематически участвуют в проектировании совместно с учителями индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. Пятая часть (20,5%) опрошенных респондентов-педагогов отметила, что психологи разово участвуют, в проектировании образовательных маршрутов для одарённых детей. Вариант ответа «Никогда не участвуют» выбрали 14,9% респондентов. Почти каждый третий (30,4%) из опрошенных педагогов затруднился дать ответ по этому вопросу.

Следующий вопрос в анкете для респондентов-педагогов касался того, ведётся ли на их взгляд в образовательной организации, где они работают, систематическая работа с одарёнными обучающимися. Как видно из таблицы 2.23, больше половины (57,7%) респондентов-педагогов отметили, что в их образовательной организации ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости.

Таблица 2.23.

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Можно ли сказать, что в образовательной организации, где Вы работаете, ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости?»
 (% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, можно	57,7
Нет, нельзя	15,1
Затрудняюсь ответить	27,2
Всего	100,0

15,1% опрошенных отметили, что не может сказать, что в их образовательной организации ведётся системная работы по выявлению и развитию одарённых обучающихся. Затруднилась дать ответ по этому вопросу более четверти (27,2%) педагогов.

Следующий вопрос в анкете для респондентов-педагогов касался того налажено ли, по их мнению, в образовательной организации, где они работают, эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися, родителями обучающихся) по вопросам выявления и развития детской одарённости (Таблица 2.24).

Таблица 2.24

Распределение ответов педагогов на вопрос, «Как Вы считаете, налажено ли в образовательной организации, где Вы работаете, эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости?»
(% от числа опрошенных N=1681)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, налажено	49,3
Нет, не налажено	19,9
Затрудняюсь ответить	30,8
Всего	100,0

Здесь видим, что 49,3% опрошенных нами педагогов считает, что в образовательной организации, где они работают, налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися, родителями обучающихся) по вопросам выявления и развития детской одарённости. Каждый пятый (19,9%) из опрошенных нами респондентов-педагогов отметил, что не может сказать, что в образовательной организации, где респондент работает происходит эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися, родителями обучающихся) по вопросам выявления и развития детской одарённости. Затруднились дать ответ по этому вопросу 30,8% опрошенных респондентов-педагогов.

Далее нам важно было выяснить, насколько в целом эффективно, по мнению респондентов-педагогов, в образовательной организации, где они работают, ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости (Таблица 2.25.). Как видно из таблицы, половина (50,7%) из опрошенных нами педагогов ответила, что в их образовательной организации достаточно эффективно ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости.

Таблица 2.25

**Распределение ответов педагогов-психологов на вопрос, «Как Вы считаете, насколько в целом эффективно в образовательной организации, где Вы работаете, ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Достаточно эффективно	50,7
Недостаточно эффективно	27,5
Затрудняюсь ответить	21,8
Всего	100,0

Более четверти (27,5%) опрошенных считают, что в их образовательной организации недостаточно эффективно ведётся работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся. Затруднился ответить на этот вопрос каждый пятый (21,8%) педагог.

Следующий вопрос, в анкете для педагогов, касался того, что по мнению опрошенных респондентов затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка.

Как видно из таблицы 2.26, почти треть (30,4%) опрошенных педагогов отметили, что затрудняет достижение полноценного развития одарённых обучающихся недостаточная материально-техническая база. Вариант ответа «Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей» отметили 24,2% респондентов.

Таблица 2.26

**Распределение ответов педагогов на вопрос, «Что, на Ваш взгляд, больше всего затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка?»
(% от числа опрошенных N=1681)**

Варианты ответов	% опрошенных
Недостаточная материально-техническая база	30,6
Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей	24,2
Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми	17,8
Недостаточный уровень компетентности педагогов	3,7
Недостаточный уровень компетентности педагогов-психологов	4,1
Низкая заинтересованность администрации	2,3
Незаинтересованность родителей	13,9
Другое	3,6
Всего	100,0
Варианты ответа из графы «Другое»	
Большая загруженность педагога, нехватка времени	
Нет штатного психолога или большая нагрузка на одного школьного психолога	
Занятость, недостаток времени у детей, отсутствие интереса у обучающихся	

Вариант ответа «Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми» выбрал почти каждый пятый (17,8%) из опрошенных. Считают, что затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка, «Незаинтересованность родителей» 13,9% опрошенных респондентов. Вариант ответа «Недостаточный уровень компетентности педагогов-психологов» отметили 4,1% педагогов. Вариант ответа «Недостаточный уровень компетентности педагогов» выбрало 3,1% респондентов. Вариант ответа «Низкая заинтересованность администрации» выбрали 2,3% опрошенных

респондентов-педагогов. Последние три варианта ответа не переступили порога статистической значимости.

Как видно из представленного распределения ответов педагогов, в общеобразовательных организациях Самарской области отсутствует единая причина, которая приводит к затруднению достижения полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка. При этом всё же большая часть (30,6%) опрошенных респондентов-педагогов склоняется в своих ответах к варианту ответа «Недостаточная материально-техническая база».

В последнем вопросе для респондентов-педагогов, как и в вопросе для педагогов-психологов, мы предложили оставить свои замечания и/или комментарии по теме исследования. Как и респонденты-психологи, большинство опрошенных нами педагогов не стало оставлять развёрнутый комментарий по теме исследования, в основном просто поблагодарив за его проведения. Но ответы тех педагогов кто всё же оставил развёрнутый комментарий, можно объединить в единую группу, конкретизирующую те трудности и проблемы, с которыми им приходится сталкиваться в рамках своей профессиональной деятельности. Несмотря на не очень большой процент тех, кто оставил развёрнутый, подробный комментарий, считаем нужным всё равно привести эти развёрнутые комментарии.

Большинство комментариев педагогов посвящены большой нагрузке, которая на них ложится, особенно если в их образовательной организации есть одарённые обучающиеся или дети с ОВЗ и им приходится дополнительно оказывать им педагогическую помощь и сопровождение. Эти комментарии перекликаются с тем, что в некоторых филиалах школ по факту нет педагога-психолога, или если он и есть, то консультирует, в том числе и педагогов, только удалённо. Поэтому работа педагога-психолога, особенно по моментам, связанным с подготовкой одарённых обучающихся к олимпиадам, соревнованиям, конкурсам, в части борьбы со стрессом, тревожностью и неуверенность в себе, фактически ложится на педагогов. А сами педагоги, как

они же сами и отмечают в комментариях, не могут оказывать ученикам, в том числе и одарённым, квалифицированную психологическую помощь.

Указание на отсутствие в сельских школах или филиалах штатного педагога-психолога является очень распространённой среди педагогов, принявших участие в исследовании. Так же респонденты-педагоги отмечают на то, что они фактически утопают в бумажной отчётности, а времени на *«реальную»* работу с детьми в том числе и с одарёнными у них не остаётся, бумажная волокита фактически вынуждает педагогов, не халатно относящихся к своим обязанностям, работать на износ. Подытоживая, можно с уверенностью констатировать, что мнения учителей, оставленные в комментариях к исследованию, фактически являются развёрнутым описанием самого популярного варианта ответа на вопрос *«что мешает полноценному развитию одарённости или таланта каждого обучающегося»* - недостаточная материально-техническая база. Поэтому, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на развёрнутые комментарии респондентов-педагогов, ибо они качественно дополняют ответы по предпоследнему вопросу в анкете для педагогов.

2.3. Анализ мнений родителей о состоянии психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

Как уже указывалось, опрос родителей затрагивал не только родителей (законных представителей) одарённых детей, но и родителей всех обучающихся. Первым вопросом в анкете для родителей был вопрос «в каком качестве работает педагог-психолог в образовательной организации, которую посещают их дети?» (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Распределение ответов родителей на вопрос, «В каком качестве работает педагог-психолог в образовательной организации, которую посещают Ваши дети?»

(% от числа опрошенных N=6440)

Варианты ответов	% опрошенных
Штатный работник школы (лица, гимназии)	43,0
По договору от ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр»	2,0
По договору от психологического центра (ЦППМСП)	5,3
Затрудняюсь ответить	49,8
Всего	100,0

Как видно, большинство ответов (92,8%) родителей по этому вопросу разделилось между двумя вариантами ответа. Одна часть родителей указала, что психолог является штатным работником школы (лица, гимназии) - 43,0%, а другая (49,8%) затруднилась дать ответ по этому вопросу. Вариант ответа «По договору от ЦППМСП» выбрало 5,3% респондентов. Вариант ответа «По договору от РСПЦ» отметили 2,0% родителей. Последний вариант ответа не переступил порога статистической значимости.

Следующий вопрос из анкеты для родителей касался того, входит ли работа по выявлению и развитию одарённых детей в число приоритетов в деятельности школы, которую посещает их ребёнок (табл. 3.2).

Таблица 3.2

**Распределение ответов родителей на вопрос, «Входит ли работа по выявлению и развитию одарённых детей в число приоритетов в деятельности Вашей школы?»
(% от числа опрошенных N=6440)**

Варианты ответов	% опрошенных
Да, входит	45,6
Нет, не входит	11,4
Затрудняюсь ответить	43,0
Всего	100,0

Как видно, почти половина (45,6%) опрошенных нами родителей (законных представителей) отметила, что работа по выявлению и развитию одарённых детей входит в число приоритетов в деятельности их школы. Вариант ответа «Нет, не входит в число приоритетов» выбрали 11,4% опрошенных родителей. Затруднились дать ответ на этот вопрос 43,0% родителей. Такой большой процент затруднившихся дать ответ родителям (законных представителей) не должен смущать. Мы опрашивали родителей всех обучающихся, а не только родителей одарённых детей, поэтому вполне логично, что многие из них не интересуются данным направлением работы образовательной организации.

Следующие два вопроса, в анкете для родителей, на наш взгляд являются знаковыми. В одном из них мы предложили респондентам-родителям ответить «нуждаются ли, по их мнению, одарённые дети в психолого-педагогической поддержке?». Во втором – «нуждаются ли, сами родители одарённых детей в психолого-педагогической поддержке и помощи?». Важность этих вопросов в том, что на наш взгляд, родители нормотипичных детей могли бы выбрать на эти вопросы вариант ответа «Не нуждаются», из опасения, что весь спектр психолого-педагогического сопровождения обучающихся может сместиться только на одарённых детей. Но наши опасения были напрасны.

Как будет видно из распределений ответов опрошенных нами респондентов-родителей (табл. 3.3. - 3.4.), они хорошо понимают важность развития одарённых обучающихся и понимают, что одарённые обучающиеся должны получать большую поддержку и сопровождения в рамках обучения.

Таблица 3.3

Распределение ответов родителей на вопрос, «Нуждаются ли, по-Вашему мнению, одарённые дети в психолого-педагогической поддержке?»
(% от числа опрошенных N=6440)

Варианты ответов	% опрошенных
Нуждаются	76,8
Не нуждаются	10,0
Затрудняюсь ответить	13,2
Всего	100,0

Как видно из таблицы 3.3, большинство (78.7%) из опрошенных родителей отметили, что одарённые дети нуждаются в психолого-педагогической помощи и поддержке. Мы не сомневаемся, что эти родители хорошо понимают, или хотя бы представляют, что перед одарёнными детьми стоит большее число проблем и больше вызовов, чем перед нормотипичными детьми. Поэтому им нужна всесторонняя помощь (от всех специалистов образовательной организации) и поддержка (в том числе и психолого-педагогическая). Вариант ответа «Не нуждаются» выбрал каждый десятый (10,0%) из опрошенных респондентов-родителей. На наш взгляд это не очень большая цифра. Затруднилось дать ответ на этот вопрос 13,2% опрошенных родителей.

Как видно из таблицы 3.4, больше половины (59,2%) опрошенных отметили, что родители одарённых детей нуждаются в психолого-педагогической поддержке. На наш взгляд, это очень хорошо, что такой большой процент родителей понимают, что родителям одарённых детей приходится сталкиваться не только с «типичными» проблемами, с которыми сталкиваются родители всех детей, но и с другими более

индивидуализированными. И им довольно трудно самостоятельно, в виду узости темы, найти на них правильный ответ.

Таблица 3.4

Распределение ответов родителей на вопрос, «Нуждаются ли, по-Вашему мнению, родители одарённых детей в психолого-педагогической поддержке?»

(% от числа опрошенных N=6440)

Варианты ответов	% опрошенных
Нуждаются	59,2
Не нуждаются	22,3
Затрудняюсь ответить	18,5
Всего	100,0

Вариант ответа «Не нуждаются» отметили 22,3% родителей. Затруднились дать ответ 18,5% респондентов-родителей. Подводя итоги по этим двум вопросам, можно отметить, что большой процент ответов родителей о необходимости психологической поддержки детей и родителей таких детей, говорит о понимании ими важности и необходимости такой работы. Они понимают, что одарённых детей нужно развивать здесь и сейчас, чтобы не упустить особенностей возрастных моментов развития, сохранить интерес к познанию и развитию у одарённых детей, поэтому психологическое сопровождение одарённых обучающихся в рамках школьной системы очень важно и большинство опрошенных родителей это понимают и разделяют нашу точку зрения.

Следующий вопрос, из анкеты для родителей, касался того, можно ли сказать, что в образовательной организации, которую посещают их дети, ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости. Как видно из таблицы 3.5, почти половина (46,1%) опрошенных родителей ответила, что в образовательной организации, которую посещают их дети, ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости.

Таблица 3.5.

Распределение ответов родителей на вопрос, «Можно ли сказать, что в Вашей образовательной организации ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости?»
 (% от числа опрошенных N=6440)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, можно	46,1
Нет, нельзя	15,1
Затрудняюсь ответить	38,7
Всего	100,0

15,1% опрошенных родителей выбрали вариант ответа «Нет, нельзя сказать, что в образовательной организации ведётся систематическая работа по выявлению детской одарённости». Затруднились дать ответ на этот вопрос больше трети (38,7%) опрошенных нами респондентов.

Следующий вопрос в анкете для родителей (законных представителей) был направлен на то, чтобы узнать, налажено ли в их образовательной организации эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися и самими родителями обучающихся) по вопросам выявления и развития детской одарённости.

Таблица 3.6

Распределение ответов родителей на вопрос, «Как Вы считаете, налажено ли в Вашей образовательной организации эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости?»
 (% от числа опрошенных N=6440)

Варианты ответов	% опрошенных
Да, можно	41,4
Нет, нельзя	13,4
Затрудняюсь ответить	45,2
Всего	100,0

Как видно из таблицы 3.6, 41,1% опрошенных считает, что в их образовательной организации налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости. Вариант ответа «Нет не налажено» выбрали 13,4% опрошенных родителей. Затруднились дать ответ на этот вопрос 42,2% респондентов.

Следующий вопрос в анкете для родителей касался того, насколько, по их мнению, в целом эффективно в образовательной организации, которую посещают их дети, ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости (см. таблицу 3.7).

Таблица 3.7

**Распределение ответов родителей на вопрос, «Как Вы считаете, насколько в целом эффективно в Вашей образовательной организации ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости?»
(% от числа опрошенных N=6440)**

Варианты ответов	% опрошенных
Достаточно эффективно	38,9
Недостаточно эффективно	22,0
Затрудняюсь ответить	39,0
Всего	100,0

Как видно из таблицы 3.7, 38,9% опрошенных нами родителей ответили, что в их образовательной организации работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся ведётся достаточно эффективно. 22,0% родителей считает, что работа по выявлению и развитию детской одарённости ведётся недостаточно эффективно. Затруднились ответить больше трети опрошенных нами родителей (39,0%).

Следующий вопрос в анкете для родителей касался того, что, по их мнению, больше всего затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка.

Как видно из таблицы 3.8, почти треть (32,0%) опрошенных нами родителей отметили, что затрудняет достижение полноценного развития одарённых обучающихся недостаточная материально-техническая база.

Таблица 3.8

**Распределение ответов родителей на вопрос, «Что, на Ваш взгляд, больше всего затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка?»
(% от числа опрошенных N=6440)**

Варианты ответов	% опрошенных
Недостаточная материально-техническая база	32,0
Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей	23,0
Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми	14,0
Недостаточный уровень компетентности педагогов	5,0
Недостаточный уровень компетентности педагогов-психологов	5,0
Низкая заинтересованность администрации	8,0
Незаинтересованность родителей	10,0
Другое	2,0
Всего	100,0
Варианты ответа из графы «Другое»	
Затрудняюсь ответить	
Нехватка свободного времени (у детей, педагогов, педагогов-психологов)	

Вариант ответа «Отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей» выбрала пятая часть (23,0%) респондентов. Вариант ответа «Отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми» выбрало 14,0% родителей. Считают, что затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка, незаинтересованность самих родителей десятая часть (10,0%) опрошенных респондентов. Вариант ответа «Низкая заинтересованность администрации» выбрало 8,0% опрошенных родителей.

Вариант ответа «Недостаточный уровень компетентности педагогов» выбрали 5,0% опрошенных. Вариант ответа «Недостаточный уровень компетентности педагогов-психологов» выбрало 5,0% респондентов. Как видно из представленного распределения ответов, в общеобразовательных организациях Самарской области отсутствует единая причина, по мнению абсолютного большинства родителей, которая приводит к затруднению достижения полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка. При этом почти треть (32,0%) опрошенных родителей склоняются в своих ответах к варианту ответа «Недостаточная материально-техническая база». Стоит отметить, что этот вариант ответа, недостаточная материально-техническая база, был самым популярным у опрошенных нами психологов и педагогов.

В последнем вопросе для респондентов-родителей, мы предложили им оставить свои замечания и/или комментарии по этому исследованию. Как и в анкетах педагогов-психологов и педагогов, большинство опрошенных нами родителей не стали оставлять развёрнутые комментарии к опросу. Ответы тех респондентов-родителей, кто всё же оставил комментарии к исследованию можно разделить на две неравные группы.

Первая меньшая группа комментариев — это благодарности как за проведение исследования, так и к конкретным школьным специалистам — учителям, педагогам-психологам. Вторая большая группа ответов — это всё те же комментарии по поводу организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной организации включая психолого-педагогическую поддержку обучающихся. Как и в анкете для педагогов, респонденты-родители указывают на то, что в некоторых сельских школах и филиалах фактически отсутствует педагог-психолог, а если есть, то всё своё рабочее время уделяет обучающимся с ОВЗ, и ему времени на обычных детей, не то, что одарённых, не хватает. Так же, как и в анкете для педагогов, много развёрнутых комментариев по поводу материально-технического обеспечения школ.

Фактически повторяется ситуация с анкетой для педагогов, где основные комментарии приходились на нехватку школьных психологов и материально-техническое оснащение образовательной организации.

2.4. Краткие результаты по итогам исследования

2.4.1 Результаты проведённого теоретического анализа

1) В законодательстве Российской Федерации нет, чёткого определения понятий одарённости или таланта, есть лишь критерии сфер, достижениями в которых должны определяться дети проявившие выдающиеся способности;

2) При этом можно с уверенностью констатировать, что одарённые, талантливые и дети проявившие выдающиеся способности это одно и то же. Об этом нам говорит, в частности, то, что термины одарённые и талантливые дети встречаются в одних и тех же нормативно-правовых актах, как синонимы;

3) На сегодняшний день существует огромное разнообразие определений понятия одарённости, термин «одарённость» впервые появился лишь в XX веке благодаря американскому психологу Гаю Уипплу, которым он обозначил учащихся со сверхнормальными способностями;

4) В нашем исследовании, при определении понятия одарённость, мы руководствовались, разработанной, по заказу Министерства образования Российской Федерации, отечественными педагогами и психологами, Рабочей концепции одарённости (РКО). Из неё мы взяли следующие два определения;

5) Одарённость – это системное, развивающиеся в течении жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми;

6) Одарённый ребёнок – это ребёнок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности;

7) В рамках нашего исследования наиболее удачным и отражающим суть психологического сопровождения мы посчитали определение М. Р.

Битяновой, которое гласит, что психологическое сопровождение — это система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребёнка в ситуациях взаимодействия с участниками образовательного процесса;

8) Для описания и интерпретации результатов исследования нами был выделен перечень критериев психолого-педагогического анализа системы работы образовательной организации с одарёнными детьми куда вошли шесть элементов: диагностический, консультативный, коррекционно-развивающий, профилактический, просветительский и экспертно-проектировочный.

2.4.2 Результаты анкетирования педагогов-психологов

1) Большинство, опрошенных нами, психологов работают в образовательных организациях, Самарской области, в качестве штатного специалиста школы (лица, гимназии) и по договору от ГБУ ДПО РСПЦ;

2) Для одной половины (51,7%) опрошенных нами психологов работа по выявлению и развитию одарённых детей является приоритетной в их работе, для другой половины (48,3%) респондентов выявление и развитие одарённых детей не входит в число приоритетов в работе;

3) Одна половина (51,2%) опрошенных нами педагогов-психологов систематически проводит диагностику интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, другая (41,0%) проводит диагностику лишь только разово по запросу, почти каждый десятый (7,8%) опрошенный нами психолог никогда не проводит такую диагностику;

4) Больше половины (61,5%), опрошенных нами, психологов систематически проводят мониторинги с целью отслеживания динамики интеллектуального и личностного развития обучающихся. Почти треть (31,7%) педагогов-психологов, принявших участие в исследовании, лишь разово проводят подобные мониторинги;

5) Почти половина (45,9%) опрошенных нами психологов систематически проводит наблюдение за поведением детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам. Треть (36,1%) педагогов-психологов, принявших участие в исследовании, лишь разово проводит подобные наблюдения. Пятая часть (18,0%) опрошенных нами респондентов никогда не проводит такие наблюдения;

6) Большинство (77,6%), опрошенных нами психологов, проводят оценку признаков развития ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития. Треть (35,6%) респондентов делает это систематически, почти половина (42,0%) разово. Никогда не проводит такую оценку почти пятая часть (22,4%) опрошенных нами психологов;

7) Одна половина (43,4%), опрошенных нами, психологов систематически консультирует учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. Другая половина (43,9%) респондентов делает это разово. Каждый десятый (12,7%) опрошенный нами психолог никогда не проводит консультации для учителей по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся;

8) Треть (35,1%) опрошенных нами педагогов-психологов систематически проводят консультации для учителей-предметников по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся. Чуть меньше половины (45,4%) респондентов делают это разово, пятая часть (19,5%) опрошенных психологов никогда не консультировала учителей по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся;

9) Почти половина (43,9%) опрошенных нами респондентов-психологов лишь разово разрабатывает психологические рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся. Почти треть (29,8%) опрошенных психологов делает это

систематически. Никогда не разрабатывает рекомендации четверть (26,3%) опрошенных психологов;

10) Абсолютное большинство (93,2%) опрошенных нами педагогов-психологов консультируют родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношения с обучающимися, в том числе и одарёнными, их развития и другим возникающим вопросам. Больше половины (55,6%) психологов делает это систематически, треть (37,6%) разово;

11) Больше половины (77,5%) опрошенных нами психологов проводят коррекционно-развивающую работу с одарёнными детьми для коррекции личностных трудностей. Одна треть (39,0%) опрошенных психологов делает это систематически, другая (38,5%) разово. Пятая часть (22,4%) опрошенных психологов никогда не проводила коррекционно-развивающую работу с одарёнными обучающимися;

12) Треть (37,6%) опрошенных нами психологов никогда не проводила тренинги детско-родительских отношений с родителями одарённых обучающихся. Почти половина (40,5%) опрошенных респондентов разово проводит такие тренинги, систематически проводят тренинги пятая часть (22,0%) опрошенных нами педагогов-психологов;

13) Больше половины (70,7%) опрошенных нами психологов, систематически участвуют совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения у обучающихся. Каждый пятый (22,9%) опрошенный нами респондент делает это только разово, никогда не участвуют в планировании и реализации мероприятий 6,3% опрошенных психологов;

14) Половина (53,7%) опрошенных нами психологов проводит тренинги для развития навыков саморегуляции у одарённых обучающихся систематически. Треть опрошенных (37,1%) проводит такие тренинги разово. Каждый десятый (9,3%) опрошенный нами респондент никогда не проводил такие тренинги;

15) Половина (52,7%) опрошенных психологов разово знакомит учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка. Систематически знакомит учителей каждый третий (35,1%) опрошенный респондент, при этом каждый десятый (12,2%) опрошенный психолог никогда не знакомил учителей с условиями психического развития одарённого обучающегося;

16) Абсолютное большинство (90,2%), психологов, принявших участие в исследовании, ведёт просветительскую работу с родителями по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одарённости их ребёнка. Одна половина (47,8%) психологов делает это систематически, другая (42,4%) разово. Каждый десятый (9,8%) опрошенный психолог никогда не вёл просветительскую работу с родителями обучающихся;

17) Больше половины (69,8%) опрошенных нами психологов систематически участвуют в создании психологически комфортной образовательной среды для одарённых обучающихся. Разово участвует в её создании каждый пятый (20,5%) опрошенный респондент. Десятая (9,8%) часть опрошенных психологов никогда не участвовала в создании такой среды;

18) Систематически участвует в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся только каждый пятый (19,0%) опрошенный психолог. Треть (37,1%) респондентов делает это только разово. Никогда не участвовала в разработке образовательных программ для одарённых обучающихся почти половина (43,9%) опрошенных респондентов;

19) Систематически участвует в проектировании, совместно с педагогами, индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся пятая часть (27,8%) опрошенных психологов. Разово участвует, в проектировании треть (36,6%) опрошенных респондентов. Никогда этого не делала другая треть (35,6%) опрошенных психологов;

20) Половина (57,6%) опрошенных нами психологов отметила, что в их образовательной организации ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости. Каждый десятый (13,2%) респондент отметил, что не может этого сказать. Остальные респонденты-психологи затруднились ответить на этот вопрос;

21) Половина (54,6%), опрошенных психологов считает, что в образовательной организации, где они работают, налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости. Каждый пятый (22,4%) опрошенный респондент считает, что эффективное сотрудничество не налажено. Остальные респонденты-психологи затруднились ответить на этот вопрос;

22) Половина (50,2%) опрошенных нами психологов отметила, что работа по выявлению и развитию детской одарённости в образовательной организации, где они работают, ведётся достаточно эффективно. Вариант ответа «Недостаточно эффективно», выбрал каждый четвёртый (27,8%) опрошенный респондент. Остальные респонденты-психологи затруднились ответить на этот вопрос;

23) Больше всего затрудняет, по мнению трети (30,7%) опрошенных нами психологов, самый популярный ответ, достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта и одарённости каждого ребёнка, недостаточная материально-техническая база;

24) Больше половины (73,2%) опрошенных нами психологов хотели бы пройти повышение квалификации по психолого-педагогическому сопровождению одарённых обучающихся. Четверть (26,8%) опрошенных респондентов не нуждаются в таком повышении квалификации.

2.4.3 Результаты анкетирования педагогов

1) Половина (55,1%) опрошенных педагогов отметила, что работающие в их образовательной организации психологи являются штатными

специалистами. Затруднилась дать ответ, по этому вопросу, четверть (27,2%) опрошенных респондентов;

2) Для большинства (86,4%) опрошенных педагогов работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся является приоритетной;

3) Большинство (83,7%) опрошенных педагогов считают, что одарённые дети нуждаются в психолого-педагогической поддержке;

4) Большинство (83,5%) опрошенных педагогов нуждается в совместной работе с психологом по вопросам выявления и развития одарённых детей;

5) Больше половины (77,2%), педагогов отметили, что родители одарённых детей тоже нуждаются в психолого-педагогической поддержке;

6) Почти половина (45,6%) опрошенных педагогов отметила, что психологи систематически проводят диагностику интеллектуальных и творческих способностей обучающихся. Четверть респондентов (26,5%) ответили, что психологи проводят диагностику лишь только разово. Затруднился дать ответ по этому вопросу каждый пятый (22,3%) опрошенный педагог;

7) Меньше половины (45,2%), педагогов ответили, что психологи систематически проводят мониторинги с целью отслеживания интеллектуального и личностного развития одарённых обучающихся. Четверть (24,0%) респондентов отметили, что психологи проводят такие мониторинги лишь разово. Каждый четвёртый педагог (24,9%) затруднился дать ответ по этому вопросу;

8) Половина (49,1%) педагогов отметила, что психологи систематически проводят наблюдение за поведением одарённых детей в сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют их склонностям и интересам. Вариант ответа «Разово проводят наблюдение» выбрал каждый пятый (19,8%) опрошенный педагог. Каждый четвёртый опрошенный педагог (25,6%) затруднился дать ответ по этому вопросу;

9) Чуть меньше половины (41,8%) опрошенных педагогов отметили, что психологи систематически проводят оценку признаков одарённости ребёнка с

учётом зоны его ближайшего развития. Четверть (23,6%) респондентов отметила, что психологи лишь разово проводят соответствующую оценку признаков одарённости. Почти каждый третий (29,5%) опрошенный педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

10) Меньше половины (40,9%), опрошенных нами, педагогов ответили, что психологи систематически консультируют их по вопросам разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Четверть (25,5%) респондентов отметили, что психологи консультируют их разово. Каждый пятый (20,7%) опрошенный педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

11) Меньше половины (40,1%) опрошенных нами педагогов, психологи систематически консультируют по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся. Четверть (26,5%) респондентов психологи консультируют только разово. Каждый десятый (13,4%) опрошенный педагог никогда не получал консультаций от психологов по вопросам оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых детей. Каждый пятый (20,0%) опрошенный педагог не смог дать ответ по этому вопросу;

12) Треть (36,2%) опрошенных педагогов отметили, что психологи систематически разрабатывают психологические рекомендации по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одарённых обучающихся. Пятая часть (22,5%) опрошенных респондентов отметила, что психологи делают это только разово. Каждый десятый (14,0%) педагог отметил, что психологи никогда не разрабатывают индивидуальные учебные планы для творчески одарённых обучающихся. Каждый четвёртый (27,2%) опрошенный респондент-педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

13) Почти половина (44,4%) педагогов, отметила, что психологи консультируют родителей по проблемам взаимоотношения с обучающимися, их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам систематически. Четверть (25,6%) опрошенных респондентов отметили, что

психологи консультируют родителей разово. Каждый пятый (23,2%) опрошенный респондент-педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

14) Меньше половины (41,6%), опрошенных педагогов отметили, что психологи ведут систематическую коррекционно-развивающую работу с одарёнными детьми, для коррекции личностных трудностей. Пятая часть (21,2%) опрошенных педагогов указала, что в их школах психологи разово ведут коррекционно-развивающую работу с одарёнными обучающимися. Почти треть (28,6%) опрошенных респондентов-педагогов затруднилась дать ответ по этому вопросу;

15) Треть (33,8%) опрошенных педагогов отметили, что психологи систематически проводят тренинги детско-родительских отношений для помощи родителям одарённых обучающихся. Разово проводят тренинги детско-родительских отношений психологи по мнению почти четверти (23,8%) опрошенных педагогов. Почти каждый третий (29,5%) опрошенный респондент-педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

16) Чуть меньше половины (45,0%) педагогов, отметили, что школьный психолог систематически участвует совместно с учителями в планировании и реализации мероприятий по профилактике социальной дезадаптации, зависимого и отклоняющегося поведения. четверть (24,0%) опрошенных респондентов отметили, что психолог участвует в таких мероприятиях разово. Каждый пятый (22,6%) опрошенный респондент-педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

17) Меньше половины (39,7%), опрошенных педагогов ответила, что психологи проводят тренинги для развития навыков саморегуляции для обучающихся систематически. По мнению четверти (24,7%) респондентов-педагогов, психологи проводят тренинги для развития навыков саморегуляции у одарённых обучающихся лишь разово. Каждый десятый (12,6%) опрошенный педагог отметил, что психологи никогда не проводят такие тренинги. Пятая часть (22,9%) опрошенных респондентов затруднилась дать ответ по этому вопросу;

18) По мнению почти половины (42,4%) опрошенных педагогов, психологи систематически знакомят учителей с основными условиями психического развития одарённого ребёнка. Разово знакомят учителей, с основными условиями психического развития одарённых, психологи по мнению чуть меньше, чем трети (30,5%) опрошенных респондентов;

19) Психологи систематически ведут просветительскую работу с родителями по мнению чуть меньше, чем половины (40,1%) опрошенных педагогов. Психологи разово ведут просветительскую работу с родителями обучающихся по мнению четверти (26,7%) респондентов-педагогов. Каждый четвёртый (25,2%) опрошенный педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

20) По мнению почти половины (47,7%), опрошенных нами педагогов, психологи систематически участвуют в создании психологически комфортной образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе для одарённых обучающихся. Разово это делают психологи по мнению пятой части (18,9%) опрошенных респондентов-педагогов. Каждый четвёртый (26,1%) опрошенный педагог не смог дать нам ответ по этому вопросу;

21) Систематически участвуют в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых обучающихся психологи по мнению трети (32,3%) опрошенных респондентов-педагогов. Почти пятая часть (17,9%) опрошенных респондентов отметила, что психологи участвуют в разработке и экспертизе образовательных программ для одарённых детей только разово. Каждый десятый (14,3%) опрошенный респондент-педагог отметил, что психологи никогда не участвуют в такой экспертизе.

Больше трети (35,5%) опрошенных педагогов затруднились дать ответ по этому вопросу;

22) Треть (34,1%) педагогов отметили, что психологи систематически участвуют в проектировании, совместно с учителями, индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых обучающихся. Пятая часть

(20,5%) опрошенных респондентов отметила, что психологи разово участвуют, в проектировании образовательных маршрутов. Каждый десятый (14,9%) опрошенный педагог отметил, что психологи никогда не участвуют в разработке индивидуальных образовательных маршрутов. Почти каждый третий (30,4%) опрошенный респондент-педагог затруднился дать ответ по этому вопросу;

23) Больше половины (57,7%) опрошенных педагогов отметили, что в их образовательной организации ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости. Каждый десятый (15,1%) опрошенный респондент не смог сказать, что такая работа ведётся системно. Каждый четвёртый (27,2%) опрошенный педагог не смог дать ответ по этому вопросу;

24) Половины (49,3%), опрошенных педагогов считает, что в образовательной организации, где они работают, налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса по вопросам выявления и развития детской одарённости. Каждый пятый (19,9%) опрошенный респондент считает, что не налажено. Почти треть (30,8%) опрошенных педагогов затруднилась дать ответ по этому вопросу;

25) Половина (50,7%), опрошенных педагогов, ответила, что в их образовательной организации достаточно эффективно ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости. При этом по мнению четверти (27,5%) опрошенных респондентов в их образовательной организации недостаточно эффективно ведётся работа по выявлению и развитию одарённых обучающихся. Каждый пятый (21,8%) опрошенный педагог не смог дать ответ по этому вопросу;

26) Наиболее популярный вариант ответа, его выбрала почти треть (30,4%) опрошенных педагогов, по вопросу «Что по Вашему мнению затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка», недостаточная материально-техническая база.

2.4.4 Результаты анкетирования родителей

1) По вопросу, в каком качестве в вашей образовательной организации работает педагог-психолог, ответы респондентов-родителей разделились. Одна половина (43,0%) опрошенных родителей указала, что психолог является штатным работником школы (лицея, гимназии), вторая половина (49,8%) респондентов затруднилась дать ответ по этому вопросу;

2) Почти половина (45,6%) опрошенных родителей отметила, что работа по выявлению и развитию одарённых детей входит в число приоритетов в деятельности их школы;

3) Большая часть (76,8%) опрошенных родителей отметила, что одарённые дети нуждаются в психолого-педагогической поддержке;

4) Больше половины (59,2%) опрошенных респондентов-родителей отметили, что родители одарённых детей тоже нуждаются в психолого-педагогической поддержке. Вариант ответа «Не нуждаются» выбрал каждый пятый (22,3%) опрошенный родитель;

5) Почти половина (46,1%) опрошенных родителей ответила, что в образовательной организации, которую посещают их дети, ведётся системная работа по выявлению и развитию детской одарённости;

6) Меньше половины (41,4%) опрошенных родителей, считают, что в их образовательной организации налажено эффективное сотрудничество педагога-психолога с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией, обучающимися и родителями обучающихся) по вопросам выявления и развития детской одарённости;

7) Меньше половины (38,9%) опрошенных родителей ответили, что в их образовательной организации эффективно ведётся работа по выявлению и развитию детской одарённости;

8) Большая часть (32,0%) опрошенных родителей по вопросу «Что по Вашему мнению затрудняет достижение полноценного развития индивидуальных способностей, таланта, одарённости каждого ребёнка»,

склоняется в своих ответах к варианту ответа «Недостаточная материально-техническая база».

2.5. Выводы по итогам исследования

2.5.1 Выводы по анализу системы работы общеобразовательной организации с одарёнными обучающимися

Выводы, по итогам исследования, будут структурированы нами на основании критериев психолого-педагогического анализа системы работы образовательной организации с одарёнными детьми. Напомним, что в этот перечень критериев вошли **шесть элементов**: диагностический, консультативный, коррекционно-развивающий, профилактический, просветительский и экспертно-проектировочный элементы. Отдельно будут отмечены выводы на основании опроса родителей, законных представители обучающихся.

Начнём с **диагностического элемента**. Качественный анализ ответов респондентов психологов и педагогов из вопросов, диагностического элемента, в их анкетах позволил нам сделать следующие выводы. Опираясь на данные из анкет респондентов психологов и педагогов, можно сделать вывод, что школьные педагоги-психологи довольно много времени тратят на проведение диагностики интеллектуальных и творческих способностей у обучающихся, считая по всей видимости это важным элементом психолого-педагогического сопровождения.

При этом основываясь на результатах анкетирования можно уверенно констатировать, что для как минимум половины педагогов-психологов выявление одарённых детей — это продолжительный процесс, связанный с анализом развития конкретного ребёнка. Они прекрасно понимают, что эффективная идентификация одарённости посредством какой-либо одноразовой процедуры тестирования невозможна. Поэтому вместо одномоментного отбора одарённых детей они стараются проводить поэтапный поиск в рамках психолого-педагогического мониторинга с целью

отслеживания динамики развития детей, что на наш взгляд очень важно. При этом нужно отметить, основываясь на ответах психологов и педагогов, что довольно большой, приближающийся к половине, процент психологов не просто отслеживает динамику личностного развития обучающихся, но и проводит анализ поведения ребёнка в тех сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют его склонностям и интересам, так как одарённость не ограничивается только «предметной» областью. Значимо меньший процент психологов систематически проводит оценку признаков одарённости ребёнка с учётом зоны его ближайшего развития, что на наш взгляд является большим упущением. Подытоживая выводы по диагностическому элементу, считаем нужным отметить, что оценка ребёнка как одарённого не должна являться самоцелью. Выявление одарённых детей необходимо связывать с задачами их обучения и воспитания, а также с оказанием им психологической помощи и поддержки. Выявления одарённых детей и подростков должно быть основано на создании условий для их интеллектуального и личностного роста в общеобразовательных организациях. При этом можно уверенно констатировать, что значительное число педагогов-психологов, из общеобразовательных организаций Самарской области, склоняются в своей профессиональной деятельности к диагностики детской одарённости, ориентированной не на результат, а на процесс: не на диагностику отбора, а на диагностику прогноза и развития, что на наш взгляд является правильным.

Далее подведём итоги по анализу полученных нами данных из **консультативного элемента**. Качественный анализ ответов респондентов психологов и педагогов из вопросов, консультативного элемента, в их анкетах позволил нам сделать следующие выводы. Психологи общеобразовательных организаций Самарской области понимают, что работа по оптимизации учебно-воспитательного процесса для одарённых обучающихся предусматривает помощь учителю в определении индивидуального подхода к обучению и воспитанию обучающихся, подготовке развивающих заданий для

развития их памяти, внимания, воображения, мышления, подборе методов и создании методики обучения одарённых детей. Опрошенные педагоги-психологи совместно с учителями-предметниками стараются на основе системного анализа всех данных сознательно, научно обоснованно (а не стихийно, случайно) выбирать наилучший, оптимальный для конкретных условий вариант построения процесса обучения одарённого обучающегося.

Далее подведём итоги по данным, полученным нами по **коррекционно-развивающему** элементу. Как показал анализ ответов респондентов психологов и педагогов, психологи в общеобразовательных организациях Самарской области уделяют довольно много времени коррекционно-развивающей работе с одарёнными детьми для коррекции их личностных трудностей. Важность коррекционно-развивающей работы с одарёнными обучающимися мы видим в развитии у них навыка адаптивности, т.е. способности ориентироваться в любой обстановке, приспособляемости к любым жизненным обстоятельствам. В настоящее время термин «адаптивность» приобрёл новое звучание: это умение понять и оценить факторы окружающей действительности в связи не только с непосредственной ситуацией, но и с планами на будущее. Это значит, что одарённый обучающийся должен уметь быстро ориентироваться в обстановке и прогнозировать её. Он должен не просто приспособиться, а уметь ощущать среду, место и время. Если научить одарённого ребёнка правильно ориентироваться в любых обстоятельствах, он сделает гораздо **больше полезного** и избежит многих осложнений. Очень важно дать понять каждому одарённому ребёнку, что условия жизни не могут оставаться неизменными. Перемены могут быть всякими, и не всегда в лучшую сторону. Поэтому адаптивность к стремительно меняющимся условиям жизни очень важна.

Далее подведём итоги по анализу данных, полученных нами из вопросов в анкетах, для респондентов психологов и педагогов, по **профилактическому** элементу. Из анализа данных становится ясно, что педагоги-психологи в общеобразовательных организациях Самарской области довольно много

времени уделяют проведению тренингов для развития навыков саморегуляции у обучающихся для борьбы со стрессом при подготовке их к участию в олимпиадах, конкурсах и так далее. Это очень важно так как целью психолого-педагогического сопровождения учащихся при подготовке их к участию в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах, научно-практических конференциях является создание социально-психологических условий для **успешного выступления** обучающихся на этих мероприятиях, а также психологическая поддержка детей, имеющих повышенную тревожность и низкую стрессоустойчивость. Всегда найдётся группа учащихся с высоким уровнем тревожности, связанной с состоянием подготовки к конкурсу, в такой ситуации педагог-психолог планирует с данной группой учащихся коррекционно-развивающую работу для обучения психотехническим навыкам саморегуляции. Второй немаловажный аспект, выявленный нами в рамках мониторинга это то, что большая часть педагогов-психологов, принявших участие в исследовании, немало времени, уделяет проведению тренингов детско-родительских отношений, как составляющей психологической помощи для родителей одарённых детей. На наш взгляд это очень важно так как вся работа с родителями одарённых детей должна быть направлена на то, чтобы научить их понимать и принимать своего ребёнка, видеть его таким, какой он есть, а не через призму его талантов, как помогать ребёнку создать здоровое восприятие своих способностей, не бояться тех трудностей, с которыми родителям приходится сталкиваться в процессе воспитания ребёнка, и с которыми одарённый ребёнок, став взрослым, может в будущем столкнуться сам.

Далее подведём итог анализу, полученных нами данных по **просветительскому элементу**. Педагогическое просвещение в вопросах детской одарённости необходимо как педагогам, так и родителям. К работе с одарёнными детьми педагоги должны быть особым образом подготовлены. Как показал анализ данных педагоги-психологи Самарской области стремятся оказать учителям необходимую им эмоциональную и профессиональную

поддержку. Так же важно в рамках просветительского элемента работы с одарёнными обучающимися, что педагоги-психологи Самарской области проводят организационную работу с родителями одарённых детей, как участниками учебно-воспитательного процесса. Цель работы педагога-психолога с родителями талантливых/одарённых детей это обучение родителей эффективному взаимодействию с их ребёнком. Данная работа направлена: на расширение возможностей понимания одарённого ребёнка; улучшение понимания своих взаимоотношений с одарённым ребёнком; выработку новых навыков взаимодействия со своим ребёнком; установление и развитие отношений сотрудничества и партнёрства родителей с ребёнком.

Закончим подведение итогов, по анализу системы работы с одарённым обучающимся, **экспертно-проектировочным** элементом. Содержание учебного плана и программ учебных дисциплин могут оказывать существенное влияние на развитие личностных качеств всех учащихся, в том числе и одарённых, при этом важны как естественнонаучные, так и гуманитарные дисциплины. Поэтому участие педагога-психолога в разработке и экспертизе образовательных программ имеет большое организационное значение, может и должно заключаться в оказании помощи педагогам в выборе того или иного подхода (или их комбинации) для одарённых детей с учётом их индивидуальных особенностей. На основании ответов респондентов психологов и педагогов, принявших участие в исследовании, можно сделать вывод, что педагоги-психологи вполне активно участвуют в разработке и экспертизе образовательных программ. Так же на основании ответов респондентов можно сделать вывод, педагоги-психологи Самарской области принимают посильное участие в создании развивающей образовательной среды, обеспечивающей формирование позитивной «Я-концепции», обеспечивающей возможности самореализации для одарённых/талантливых обучающихся.

2.5.2 Выводы из результатов анкетирования родителей

Отдельным блоком мы бы хотели представить выводы на основании анкетирования родителей, законных представителей обучающихся. Напомним, что мы опрашивали родителей, законных представителей, всех обучающихся, а не только одарённых. Главная цель, которую мы преследовали, опрашивая эту репрезентативную группу, была в том, чтобы понять как родители относятся к тому, что некоторые участники образовательного процесса (одарённые обучающиеся) будут получать большую психолого-педагогическую поддержку нежели, чем остальные обучающиеся. Большая часть опрошенных нами родителей считает, что одарённые дети нуждаются в особом подходе к себе со стороны педагогов-психологов в общеобразовательной организации. Этот особый подход к одарённым детям со стороны педагогов-психологов должен выражаться, в диагностике и развитие способностей одарённых детей и в предоставлении им широкой психолого-педагогической помощи. Так же опрошенные нами родители считают, что педагог-психолог должен оказывать психологическую помощь и поддержку самим родителям одарённых обучающихся. Таким образом большая часть опрошенных нами родителей, выступает за максимально объёмное сопровождение одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях самарской области.

2.6. Рекомендации по преодолению выявленных в ходе мониторинга проблем в сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области

Данное исследование подтвердило положения о том, что в настоящее время отсутствует единое понимание одарённости, как в нормативно-правовых актах, так и в специализированной научной литературе. Как следствие, в общеобразовательных организациях Самарской области отсутствует единая, целостная, концепция выявления и развития одарённых детей, подкреплённая соответствующими кадровыми, материально-техническими, учебно-

методическими и другими ресурсами. Отсюда мы можем выделить следующие рекомендации:

Для органов управления образованием

1) Разработать и принять единую модель психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области. Данная рекомендация основывается на втором по популярности варианте ответа – «отсутствие эффективных программы обучения и развития одарённых детей», у всех 3 групп респондентов на вопрос, что мешает полноценному развитию таланта, одарённости каждого обучающегося;

2) Усовершенствовать материально-техническую базу общеобразовательных организаций для работы с одарёнными детьми. Данная рекомендация прямо вытекает из самого популярного ответа всех 3 групп респондентов (педагогов-психологов, педагогов, родителей/законных представителей обучающихся), на вопрос о том, что мешает полноценному развитию таланта, одарённости каждого обучающегося;

3) По возможности снабдить филиалы общеобразовательных организаций, в сельской местности, педагогами-психологами. На основании развёрнутых комментариев педагогов и родителей можно сделать чёткий вывод, что педагог-психолог в лучшем случае присутствует в головной организации и по возможности в дистанционном формате оказывает психолого-педагогическое сопровождение. При этом указанные группы респондентов находят такое психолого-педагогическое сопровождение недостаточным и считают, что в филиале должен быть свой педагог-психолог;

4) Популяризировать, в первую очередь среди родителей/законных представителей работу секций и кружков (в том числе в рамках внеурочной деятельности), которые помогают развитию способностей и талантов обучающихся. Обратить особое внимание на работу школьных кружков (в том числе в рамках внеурочной деятельности) в сельской местности. По мнению,

части опрошенных респондентов-родителей, из-за графика работы школьного транспорта, автобусов доставляющих детей в образовательную организацию, дети у родителей которых нет личного автомобиля (и они добираются в образовательную организацию на автобусе) не могут посещать школьные кружки;

5) Повысить заинтересованность школьной администрации в использовании в рамках образовательного процесса различных современных педагогических технологий, имеющих практическое подтверждение в рамках педагогической деятельности;

6) Организовать курсы повышения квалификации для педагогов-психологов, специальное обучение работе с одарёнными детьми (составление индивидуальных карт, диагностика одарённости и др.). Данная рекомендация основывается на том, что большая часть (73,2%), опрошенных педагогов-психологов, хотела бы пройти такие курсы повышения квалификации.

Для администрации общеобразовательных организаций

1) Наладить эффективное сотрудничество между педагогом-психологом и учителями-предметниками по вопросам целостного психолого-педагогического сопровождения обучающихся, в том числе и одарённых;

2) Необходимо наладить сотрудничество и усилить включённость родителей/законных представителей (как полноценных участников образовательного процесса) в жизнь образовательной организации по вопросам развития детской одарённости;

3) По возможности пересмотреть систему оплаты труда для педагогов и педагогов-психологов, работающих с одарёнными обучающимися. Данная рекомендация основывается на третьем по популярности варианте ответа – «отсутствие значимого поощрения за работу с одарёнными детьми», у всех 3 групп респондентов на вопрос, что мешает эффективной реализации таланта, одарённости каждого обучающегося.

Для педагогов-психологов, работающих с одарёнными обучающимися

До разработки и принятия **единой модели** психолого-педагогического сопровождения одарённых обучающихся в общеобразовательных организациях Самарской области, есть практический смысл, в рамках творческого поиска новой информации о детской одарённости, обратить своё внимание на следующую научно-методологическую литературу, которая стала базисной при подготовке данного исследования:

- Богоявленская Д. Б., Брушлинский А. В., Бабаева Ю. Д и др. Рабочая концепция одарённости. / Под ред. В. Д. Шадрикова. — М., 2003.

- Критерии психолого-педагогического анализа системы работы образовательного учреждения с одарёнными детьми. — Самара: Региональный социопсихологический центр, 2012.