

## Изучение особенностей организации проектной деятельности по ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Самарской области

(п.8.2.2.)

### Краткие результаты

Изучение особенностей организации проектной деятельности по ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Самарской области проводилось с целью выявления особенностей организации работы по выполнению обучающимися индивидуального проекта в старших классах.

Всего в мониторинге приняли участие 467 обучающихся 11-х классов, 180 обучающихся 10-х классов и 95 педагогов.

*Результаты опроса обучающихся 11-х классов школ экспериментальной группы, в сравнении с их ответами в 10-х классах в 2019 году:*

1. Консультации по индивидуальному проекту проходят всегда индивидуально лишь у 41,1% одиннадцатиклассников. У остальных – либо всегда в группе (11,1%), либо когда в группе, когда индивидуально (47,8%). Полученные результаты отражают отсутствие единого подхода к форме проведения консультаций. Сравнительный анализ мнений обучающихся в 2019 и 2020гг показал значимое увеличение количества респондентов с неустоявшимся форматом консультаций (с 40,2% до 47,8%).

2. Групповые консультации проводятся преимущественно в небольших группах по два-три человека – так ответили 71,7% опрошенных одиннадцатиклассников от числа ответивших, что консультации могут быть групповыми. Сравнительный анализ показал статистически значимое увеличение количества обучающихся, посещающих консультации в таких группах с 46,2% до 71,7%, а также статистически значимое снижение количество одиннадцатиклассников, участвовавших в групповых консультациях численностью «4-6 человек» (с 36,1% до 18,7%), что является позитивным фактом, отражающим рост индивидуализации работы.

3. Половина (50,1%) опрошенных одиннадцатиклассников посещают консультации по индивидуальному проекту раз в неделю или чаще. Консультации 1-2 раза в месяц проходят у 34,7% респондентов. Следует отметить значимое снижение частоты консультаций за прошедший год, что вполне объяснимо тем, что обучающиеся стали более самостоятельными в работе и реже нуждаются в консультации руководителей проектов.

4. При этом, доступное количество консультаций практически все респонденты (94,6%) считают достаточным для разрешения возникающих вопросов по выполнению индивидуального проекта. Такого же мнения, судя по ответам, придерживается и абсолютное число (94,6%) опрошенных обучающихся. Такая оценка практически не изменилась в сравнении с прошлым респондентов.

5. Более половины одиннадцатиклассников (63,2%) в этом учебном году продолжили работу над проектом, начатым в 10-м классе, а остальные (36,8%) выполняли новый проект. Примечательно, что среди начавших новый проект у большинства (74,4%) тема была из другой области, не связана с темой прошлогоднего проекта.

6. Напрямую о своём интересе к работе над проектом сообщило в анкетах большинство опрошенных респондентов – сумма выборов вариантов ответа «Очень интересно» и «Интересно» составила 70,8%. Это свидетельствует об удовлетворённости большинства десятиклассников своей работой над индивидуальным проектом. Вместе с тем следует отметить, что в текущем году можно отметить снижение интереса обучающихся к выполнению индивидуального проекта. Это подтверждается статистически значимым уменьшением количества выборов варианта ответа «интересно» с 60,7% до 49,0%.

7. Пользу от выполнения индивидуального проекта для себя отметили 85,2% опрошенных школьников, причем этот показатель практически не изменился в сравнении с прошлым годом. Статистический анализ показал значимое уменьшение с 55,7 до 40,9% доли тех, кто видит пользу в развитии личности, с одновременным увеличением доли тех, кто указал в качестве пользы увеличение учебных знаний, помощь в подготовке к экзаменам, поступлению в ВУЗ с 28,8% до 44,3%. Такая динамика вполне объяснима изменением мотивов обучающихся в выпускном классе.

#### *Результаты опроса педагогов в сравнении с их ответами в 2019 году:*

1. В целом можно отметить стабильность в организации работы по выполнению индивидуального проекта в образовательных учреждениях с позиции педагогов, так как значимые отличия между ответами 2019 и 2020 годов были выявлены только по одному вопросу анкеты (см.ниже).

2. Большинство составляют педагоги естественнонаучной и лингвистической направленностей. В целом, спектр должностей весьма разнообразен, что может косвенно говорить о стремлении школ найти индивидуальный подход к большинству обучающихся.

3. У большинства педагогов (61,5%) принявших участие в исследовании тематика руководимых индивидуальных проектов полностью соответствует тем предметам, которые они преподают. При этом у 37,4% педагогов тематика руководимых проектов соответствует преподаваемым ими предметам лишь частично.

4. Более половины педагогов (61,1%) являются руководителями от одного до пяти индивидуальных проектов среди обучающихся 11-х классов. От шести до десяти индивидуальных проектов берут на руководство 25,3% педагогов. Особо отметим, что 13,7% респондентов-педагогов руководят более чем десятью проектами.

5. Больше половины опрошенных педагогов (55,9%) ответили, что руководителя проекта выбирают сами ученики. Еще 43,0% педагогов отметили, что выбор руководителя индивидуального проекта происходит по взаимному согласию с обучающимися.

6. В школах нет единого подхода к выбору темы проекта, но большинство опрошенных педагогов отметили, что обучающиеся включены в процесс определения темы тем или иным образом. Только 12,6% учителей отметили, что сами определяют тему для учеников. Вариативность подхода к определению темы позволяет учесть индивидуальную мотивацию учащихся и поддерживать ее в ходе работы над проектом.

7. Большинство педагогов (76,8%) участвует в подготовке обучающимися плана своей работы над проектом, оказывая им обучающее и развивающее содействие. Иные варианты организации работы по подготовке плана используются единичным числом педагогов.

8. Большая часть педагогов на вопрос о форме проведения консультаций для обучающихся по подготовке индивидуального проекта ответили «Всегда индивидуально» (54,7%). «По-разному, когда как» проводят консультации 44,2% педагогов - руководителей проектов. Такой вариант предполагает, что консультации бывают как индивидуальные так и групповые. Один педагог, отметил, что проводит консультации всегда в группе.

9. Если консультации проводятся в группе, то большинство педагогов (86,4%) работают с мини-группами в два-три человека. На наш взгляд это оптимальный размер группы, который позволяет уделить достаточно внимания проблемам и вопросам каждого обучающегося, сохраняя элементы индивидуального подхода. Варианты ответов «4-6 человек» и «7 и более человек» набрали по 6,8% выборов.

10. Что касается частоты проведения консультаций по подготовке индивидуального проекта, то 54,7% педагогов проводят консультаций «Раз в неделю или чаще». Вариант ответа «1 - 2 раза в месяц» выбрало 43,2% педагогов. Остальные варианты ответов не достигли статистической значимости.

Это показывает, на наш взгляд, что учащиеся обеспечены достаточным количеством консультаций для разрешения возникающих у них вопросов по выполнению индивидуального проекта.

11. Менее половины опрошенных педагогов (43,2%) ответили, что консультации для обучающихся проводятся по определенному графику. На втором месте по частоте выбора (35,8%) вариант ответа «График имеется, но при необходимости консультации проводятся сверх графика / вне графика». Вариант ответа «Консультации проводятся по запросу» выбрало 21,1% педагогов. Таким образом на практике присутствует значительная вариативность подхода к планированию консультаций для учеников.

12. Подходы к контролю у педагогов также вариативны. Более четверти (26,9%) опрошенных педагогов отметили, что контроль выполнения учениками проекта проводится постоянно, на каждой консультации. Контроль по итогам завершения этапов по плану проводит 34,3% педагогов. Более трети (36,6%) педагогов контролируют работу над проектом в зависимости от степени самостоятельности каждого из учеников.

13. Наибольшее внимание в ходе контроля учителями уделяется: ходу выполнения проекта (61,2% опрошенных), интересу к работе над проектом (52,6%), умению обучающегося планировать работу над проектом (51,6%). Наименьший интерес со стороны педагогов вызывает вопрос объёма нагрузки на обучающегося – такой вариант выбрали 17,9% респондентов.

14. Большинство опрошенных педагогов (81,1%) считает, что обучающимся интересно работать над индивидуальным проектом (совокупность ответов «Интересно» и «Очень интересно»). Остальные обучающиеся, по видимому, выполняют проект, так как это является обязательным.

15. Более половины (60,0%) опрошенных педагогов поддерживают контакты с родителями и информируют об успехах и неудачах их детей в ходе работы над индивидуальным проектом. Включенность родителей способствует, в том числе росту учебной мотивации учащихся.

16. Большинство (80,0%) педагогов указали, что руководство индивидуальным проектом у обучающихся отмечается материальным стимулированием. Вариант ответа «Нематериальное стимулирование» выбрало 17,9% респондентов. Сравнительный анализ результатов опроса педагогов в 2019 и 2020гг показал значительное снижение количества педагогов не получающих никакого поощрения за руководство индивидуальными проектами (с 19,3% до 2,1%).

*Сравнительный анализ результатов опроса обучающихся 11-х классов и педагогов, руководящих у них индивидуальными проектами.*

1. В целом можно отметить близость взглядов обучающихся и педагогов по аспектам исследования, выражающуюся в схожих ответах на вопросы анкет. Значимые отличия между ответами обучающихся и педагогов были выявлены только по четырем вопросам (см.ниже).

2. Согласно сравнительному анализу, обучающиеся 11-го класса значимо реже чем педагоги-руководители проектов указывают на индивидуальную форму организации консультаций по выполнению проекта. При этом, значимо чаще обучающиеся 11-го класса отмечают проведение консультаций в групповой форме.

3. Статистически значимо различаются ответы обучающихся и педагогов касательно численности группы во время проведения консультаций по индивидуальному проекту, а именно - обучающиеся статистически значимо чаще чем педагоги выбирали вариант ответа «4 - 6 человек в группе» и значимо реже выбирали вариант ответа «2-3 человека в группе». То есть по мнению обучающихся большие группы встречаются чаще, чем по мнению педагогов.

4. Сравнительный анализ ответов педагогов и обучающихся показал, что обучающиеся в вопросе о частоте проведения консультаций статистически значимо чаще выбирали вариант ответа «реже 1 раза в месяц». Это означает, что по мнению обучающихся консультации проходят реже, чем по мнению педагогов.

5. В отношении интереса обучающихся к выполнению индивидуального проекта между ответами педагогов и обучающихся также наблюдается значимо иное распределение ответов. Так, обучающиеся статистически значимо чаще, выбирают полярные варианты ответа «Очень интересно» и «Не интересно», а педагоги значимо чаще оценивают степень интереса одиннадцатиклассников к выполнению индивидуального проекта как «Интересно», то есть склонны к усреднению своих оценок.

*Результаты опроса десятиклассников школ контрольной группы:*

1. Большинство (86,7%) десятиклассников, принявших участие в исследовании задействованы во внеурочной деятельности в школе, остальные посещают занятия вне школы;

2. Самыми распространёнными занятиями в рамках внеурочной деятельности являются: дополнительные занятия по профильным предметам (82,1%) и подготовка индивидуального проекта (43,6%). Таким образом из ответов десятиклассников можно сделать чёткий вывод, что педагоги

используют значительную часть часов, отведённых на внеурочную деятельность не по её прямому назначению;

3. Выбор занятий по внеурочной деятельности обусловлен, преимущественно, соответствием профилю обучения для 66,7% десятиклассников и интересом к тематике занятий у 41,0% респондентов. При этом для десятой доли (10,3%) десятиклассников, посещаемые ими занятия в рамках внеурочной деятельности были обязательными для выбора;

4. Для половины (53,9%) опрошенных десятиклассников интересны все или большинство посещаемых занятий по внеурочной деятельности. Для остальных интересны только некоторые занятия или совсем никакие. Это говорит о том, что для значительной части обучающихся педагогам и администрации образовательных организаций не удалось организовать внеурочную деятельность в полном соответствии с их интересами и потребностями;

5. Для 71,1% десятиклассников, принявших участие в исследовании, тема индивидуального проекта соотносится с профильными предметами, что представляется нам логичным и обоснованным. При этом у трети респондентов (26,7%) индивидуальный проект связан с предметами, которые не являются для них профильными;

6. Главными факторами для опрошенных десятиклассников при выборе профиля обучения в 10-11 классах стала: необходимость предметов для поступления в ВУЗ (71,1%) и интерес к профильным предметам (48,9%). Вариант ответа «Лёгкость предметов» не переступил порога статистической значимости (4,4%). Резюмируя можно отметить, что десятиклассники довольно осознано подходят к выбору своего профиля обучения, при этом основной мотивацией для них является важность предметов для их дальнейшего образования и/или желание больше получить знаний по интересным для них предметам;

7. Распределение ответов респондентов на вопрос о выборе темы проекта показывает, что участие педагога при выборе темы, в целом, ограничено. Половина (42,2%) десятиклассников, сама выбрала тему своего индивидуального проекта. Десятиклассники имеют возможность выбрать тему проекта в соответствии со своими интересами, и в части случаев (48,9%) учитель оказывает им содействие, предлагая на выбор свои варианты тем. При этом статистически значимое число (8,9%) десятиклассников отметили, что тему их индивидуального проекта определил учитель;

8. Отвечая на вопрос о составлении плана работы над проектом, больше половины опрошенных десятиклассников (62,2%) отметили, что план проекта составлялся с помощью учителя. Треть (35,6%) десятиклассников отметили, что план работы над индивидуальным проектом они составляли полностью самостоятельно. Аналогично, как и в вопросе о выборе темы, результаты опроса

показывают, что педагоги занимают в основном адекватную позицию, оказывая при необходимости содействие в составлении плана работы над индивидуальным проектом только тем обучающимся, которым это действительно нужно, при этом давая большую свободу действий, тем десятиклассникам, которые могут сделать всё самостоятельно;

9. Больше половины десятиклассников (60,0%) отметили, что руководителя своего индивидуального проекта они выбрали самостоятельно. Вариант ответа «Руководителя назначила школа» выбрала почти половина (40,0%) опрошенных респондентов. С нашей точки зрения ситуация, когда руководителя проекта назначает школа, может не очень хорошо сказаться на качестве результата подготовки проекта, так как есть риск не установить конструктивные и плодотворные взаимоотношения между учеником и учителем;

10. Лишь у 17,8% десятиклассников консультации по индивидуальному проекту проходят всегда индивидуально. У остальных либо всегда в группе (24,4%), либо когда в группе, когда индивидуально (57,8%). Полученные результаты отражают вариативность подходов к форме проведения консультаций по индивидуальному проекту;

11. Групповые консультации проводятся преимущественно в группах по «4-6 человек» – так ответила половина (46,0%) опрошенных десятиклассников от числа ответивших, что консультации могут быть групповыми. Вариант ответа «7 и более человек» выбрало 19,0% десятиклассников. Это распределение показывает, что больше половины (65,0%) десятиклассников получают консультации в группах, размер которых мало соответствует специфике индивидуального проекта. Теряется возможность получения индивидуальной консультации, обучающимся не уделяется достаточно внимания. Вариант ответа «1-2 человека в группе» выбрала треть (35,0%) респондентов;

12. Половина (55,6%) опрошенных десятиклассников посещают консультации по индивидуальному проекту раз в неделю или чаще. Консультации 1-2 раза в месяц проходят у трети (33,3%) опрошенных респондентов. Реже чем 1 раз в месяц получает консультации по индивидуальному проекту десятая (11,1%) часть опрошенных десятиклассников. При этом абсолютное большинство (93,3%) опрошенных десятиклассников считают достаточным то количество консультаций по индивидуальному проекту, что у них есть;

13. У руководителей индивидуальных проектов больше половины (77,8%) опрошенных десятиклассников преподаваемые предметы соответствуют тематике курируемых проектов. При этом у пятой части (22,2%) десятиклассников проекты курируют учителя, чей профиль совсем не

соответствует тематике руководимых ими проектов или из-за неполного заполнения анкеты невозможно установить соответствие;

14. У большинства (88,9%) опрошенных десятиклассников индивидуальный проект рассчитан на один год. На два года – у оставшихся 11,1% респондентов;

15. Удовлетворённость своей работой над проектом выражается у десятиклассников в том, что половину (51,1%) из них всё устраивает в ходе работы над индивидуальным проектом. При этом изменить тему своего индивидуального проекта хотело бы 17,8% опрошенных респондентов, а совсем отказаться от выполнения проекта хотела бы треть (31,1%) десятиклассников. На это стоит обратить внимание педагогам и руководителям образовательных организаций;

16. Более половины респондентов отмечает у себя низкий интерес к работе над проектом или отсутствие интереса. Это свидетельствует о невысокой удовлетворённости десятиклассников в целом индивидуальным проектом и однозначно коррелирует с ответами на предыдущий вопрос, в которых о желании отказаться от выполнения проекта заявила треть (31,1%) десятиклассников.

17. Пользу от выполнения индивидуального проекта в качестве развития своей личности отметили 40,0% десятиклассников. Ещё 46,7% опрошенных респондентов указали в качестве пользы увеличение учебных знаний или пользу индивидуального проекта для будущего поступления в ВУЗ. Не увидела пользы от индивидуального проекта или пропустила этот вопрос десятая часть (13,4%) десятиклассников.

*Сравнительный анализ результатов опроса десятиклассников в школах экспериментальной группы (ЭГ) и в школах контрольной группы (КГ):*

1. В целом, по ряду вопросов между обучающимися школ ЭГ и школ КГ присутствуют значимые различия. Во всех случаях таких различий, ситуация в школах ЭГ выглядит лучше, чем в школах КГ. Далее – более подробно.

2. В школах КГ значимо ниже доля обучающихся, указавших, что в рамках внеурочной деятельности используются такие важные формы как «Школьные сообщества, мероприятия», «Посещение музеев, выставок, экскурсии», «Участие в олимпиадах/конференциях», что, вероятно, отрицательно сказывается на качестве внеурочной деятельности в целом. По остальным формам значимых различий не выявлено.



3. Доминирующие мотивы выбора профиля обучения десятиклассниками в обеих группах школ практически одинаковы, значимых различий не выявлено.

4. По вопросу соотношения индивидуального проекта с профилем обучения у десятиклассников школ ЭГ и школ КГ также нет статистически значимых различий в ответах: у большинства тема индивидуального проекта по их мнению соотносится с профилем обучения.

5. Подход к выбору темы индивидуального проекта у десятиклассников в школах обеих групп значимо не различается. Распределение ответов примерно равное между вариантами ответа «Выбрал(а) полностью самостоятельно» и «Выбирал(а) из нескольких, предложенных учителем».

6. В отношении вопроса о том, как был составлен план работы над индивидуальным проектом между ответами десятиклассников школ ЭГ и школ КГ также нет статистически значимых различий. Около трети заявили, что составляют его самостоятельно, почти все прочие составляют план с помощью учителя.

7. Сравнительный анализ ответов показывает, что ученикам школ КГ школа значимо чаще сама назначает руководителя проекта, чем ученикам школ ЭГ. Такой подход может вызвать проблемы во взаимодействии учеников с учителями, а также снижать интерес у учеников к работе над проектом.

8. Доля обучающихся в школах КГ, у которых консультации проходят всегда в индивидуальной форме значительно ниже, по сравнению со школами ЭГ, что является негативным признаком, отражающим условия организованные для индивидуализации процесса обучения в школах КГ.

9. В отношении частоты консультаций сравнительный анализ показал отсутствие статистически значимых различий в ответах респондентов школ ЭГ и КГ. Частота встреч учеников с руководителями проектов достаточно высока в школах обеих групп.

10. Статистически значимые различия между школами ЭГ и школами КГ по вопросу соответствия педагогических компетенций учителей и тематики индивидуальных проектов, руководимых ими у десятиклассников отсутствуют.

11. Среди обучающихся в школах КГ значимо ниже доля тех, кому «Интересно» и «Очень интересно» заниматься индивидуальным проектом, также, соответственно выше доля тех, кому заниматься проектом «Малоинтересно». Таким образом на лицо значимо более низкий уровень учебной мотивации к выполнению индивидуального проекта у десятиклассников школ КГ.

12. В отношении пользы, которую видят респонденты для себя от работы над индивидуальным проектом, выявлено, что обучающиеся в школах КГ больше видят «знаниевый» результат от индивидуального проекта, а в школах ЭГ десятиклассники видят для себя в качестве результата преимущественно личностное развитие.

Таким образом, анализ результатов позволил выявить наличие положительной динамики в отношении организации образовательными учреждениями работы по подготовке обучающимися индивидуальных проектов в школах экспериментальной группы.

Также следует отметить, что по результатам сравнительного анализа можно сделать выводы о более низком качестве организации данного процесса в контрольных школах (не по ФГОС СОО), в сравнении с экспериментальными школами.

Отчетные документы предоставлены в январе 2021 года:

1. Общий аналитический отчет для МОиН Самарской области;
2. Индивидуальные аналитические справки с результатами исследования для образовательных организаций, принимавших участие в исследовании.