

**Исследование экспериментального внедрения ФГОС СОО  
у обучающихся 11-х классов  
(п.8.1.2.)**

**Краткие результаты**

Во втором полугодии были проведены все запланированные мероприятия по обработке и анализу данных мониторинга и подготовлен аналитический отчет.

**Краткие результаты и выводы по итогам мониторинга:**

1. Результаты выполнения теста АСТУР большинства обучающихся одиннадцатых классов и экспериментальной и контрольной группы соответствуют нормативу умственного развития (в пределах того круга знаний и умений, который предусмотрен школьными программами и находится в пределах возрастной нормы). В экспериментальной группе этот результат продемонстрировали 59% обучающихся одиннадцатых классов, в контрольной группе - 41 % обучающихся. Школьников с низким уровнем успешности выполнения заданий на 5% больше в экспериментальной группе.

2. Результаты психодиагностического обследования по методике «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой показали, что основное количество обучающихся 11-х классов обеих групп имеют средний уровень саморегуляции, достаточно гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. В целом, общий уровень саморегуляции поведения лучше сформирован в контрольной группе.

3. Сравнительный анализ уровня самооценки и притязаний обучающихся 11-х классов показал, что количество обучающихся с гармоничной и продуктивной самооценкой в контрольной группе вдвое больше, нежели чем в экспериментальной (в экспериментальной группе 24%, в контрольной группе 48%). Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих обучающихся сбалансировано, притязания здесь выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Эти обучающиеся часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей.

4. Одиннадцатиклассников с высокой познавательной активностью в школах экспериментальной группы 45%, в школах контрольной группы

таких обучающихся на 1% больше. Средним уровнем познавательной активности обладают 52% одиннадцатиклассников школ экспериментальной группы. Одиннадцатиклассников с такими же показателями в контрольной группе на 2% меньше.

5. Большинство одиннадцатиклассников, обучающихся в школах экспериментальной и контрольной группы, обладают средним уровнем тревожности (55% обучающихся экспериментальной группы, 61% обучающихся контрольной группы). В экспериментальной группе обучающихся, которые в процессе обучения испытывают высокий уровень тревоги заметно больше (21% в экспериментальной группе и 14% в контрольной группе).

6. В процессе обучения сильные негативные эмоции, гнев и злость испытывают 21% одиннадцатиклассников образовательных организаций экспериментальной группы и 10% одиннадцатиклассников, обучающихся в образовательных организациях контрольной группы.

7. Продуктивной мотивацией с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему обладают 25% одиннадцатиклассников экспериментальных школ и 40% одиннадцатиклассников контрольных школ.

8. Формирование отдельных личностных ценностей обучающихся, являющееся итогом систематической коллективной и индивидуальной работы с одиннадцатиклассниками, в различных образовательных организациях как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеет неоднородный характер.

### **Рекомендации**

1. Исходя из результатов диагностического обследования уровня умственного развития обучающихся, педагогам следует обратить особое внимание на увеличение объема знаний и представлений из общего курса школьных предметов и дополнительных источников, направленных на обогащение и расширение вербального опыта одиннадцатиклассников, их общей осведомленности.

Необходимо адресное, с учетом психологических особенностей обучающихся, осуществление комплекса мер педагогами и психологами, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях у обучающихся по конкретным предметам, учебным циклам. Приветствуется творческий подход педагогов к решению учебных задач, как эффективное средство повышения учебной мотивации обучающихся. Педагогам следует обратить внимание на необходимость разработки различных серий практических блоков из специальных задач и упражнений, направленных на развитие логических операций и навыков обучающихся.

Педагоги и психологи должны учитывать специфику мыслительной деятельности одиннадцатиклассников, обучающихся старшего звена (психологические особенности мышления) при организации образовательного процесса, осуществляя обучение необходимым интеллектуальным навыкам и умениям.

Педагогам в рамках урочной деятельности следует активно применять технологии поэтапного формирования универсальных учебных действий, что позволит формировать и развивать способности, умения выносить суждения, осуществлять рефлексию деятельности обучающихся.

2. Для более продуктивного формирования УУД педагогам и психологам следует разрабатывать образовательный маршрут обучающихся, включая профессиональную ориентацию.

3. Для развития регулятивных УУД педагогам и психологам важно использовать такие формы занятий и давать такие задания, которые наделяют учащихся функциями организации их выполнения: планирования этапов выполнения работы, отслеживания продвижения в выполнении задания, соблюдения графика подготовки и предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов, распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы. Все вышеперечисленное при минимизации пошагового контроля со стороны учителя.

4. Педагогам актуально переходить с репродуктивного на продуктивный уровень обучения (развивать умения находить и сопоставлять несколько способов решения задачи, искать нестандартные способы решения).

5. Для развития положительной самооценки и адекватной рефлексии обучающихся педагогам важно использовать формирующую оценку их работы, сравнивать индивидуальные достижения обучающегося только с его предыдущими результатами, а не со среднестатистической нормой. Критерии для оценки должны быть четкими и сбалансированными, заранее известны всем участникам образовательного процесса.

6. Педагогам следует формировать у одиннадцатиклассников умение анализировать причины своих неудач в выполнении деятельности и ставить задачи на освоение тех звеньев действия, которые обеспечат его правильное выполнение, а также способствовать развитию умения учащихся самостоятельно выработать и применять критерии и способы дифференцированной оценки в учебной деятельности. Учебное сотрудничество должно строиться на основе соблюдения принципов уважения личности учащегося, принятия, доверия, признания индивидуальности каждого обучающегося.

7. Психологам и педагогам следует учесть, что для преодоления тревожности в старшем подростковом, юношеском возрасте требуется непосредственная, индивидуальная работа с подростком.

Психологу, в процессе беседы с обучающимся, прежде всего, необходимо выяснить представление подростка о себе и его отношение к себе, хотя «терапия среды» остается во всех возрастах достаточно значимым фактором.

Следует понимать, что с предподросткового периода можно говорить о тревожности как о свойстве личности, причем центральным фактором, способствующим ее возникновению и закреплению, являются особенности «Я-концепции», отношения к себе.

Для успешности в обучении подростку необходимо оказать помощь в «принятии» объективного значения для него школьного обучения. Эмоциональное отношение обучающихся к школе определяет успешность усвоения знаний, что является основным содержанием и центральным звеном учебной деятельности.

В процессе планирования работы психологам следует обратить внимание на то, что эмоциональное отношение обучающихся к школе можно рассматривать как проявление комплекса эмоционально-оценочных суждений подростка о самом себе как обучающемся, об учении и учителях.

Анализ этого отношения психолог может осуществлять по следующим критериям: субъективное восприятие учеником своей успешности, характер тревожности подростка, направленность эмоций (положительные, отрицательные), интенсивность, осознанность, устойчивость, избирательность, самооценка собственного эмоционального состояния в школе. Таким образом, психолог, опираясь на оценку подростком своего эмоционального состояния, может объективно определить познавательную активность школьника, его истинную мотивацию достижений, школьную тревожность и гнев по отношению к школе, а также степень их влияния на образовательный результат.

Отчетные документы: аналитический отчет для МОиН Самарской области, представлен в январе 2021 года.