

**Изучение особенностей организации проектной деятельности по ФГОС СОО
в общеобразовательных организациях
Самарской области
(п. 8.2.2. ГЗ на 2019 г.)**

Краткие результаты за 2019 год

Изучение особенностей организации проектной деятельности по ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Самарской области проводилось с целью выявления особенностей организации работы по выполнению обучающимися индивидуального проекта в старших классах.

Задачи исследования:

1. Выяснить мнение обучающихся об особенностях организации индивидуального проекта в 10-х классах и их интереса к нему;
2. Выяснить мнение обучающихся об особенностях организации индивидуального проекта в 11-х классах и их интереса к нему;
3. Выяснить мнение педагогов-руководителей индивидуальных проектов об особенностях организации индивидуального проекта;
4. Выявить на основании совокупности методов исследования проблемы в организации работы образовательного учреждения по выполнению обучающимися индивидуального проекта, изучить их вероятные причины, возможные негативные последствия, предложить пути решения выявленных проблем.

Основной метод исследования – анкетный опрос. Для исследования были изготовлены бланки: 1) Анкета «Внеурочная и проектная деятельность» (для обучающихся) – 1000 ед.печ.; 2) Анкета «Внеурочная и проектная деятельность» (для педагогов) – 300 ед.печ.; 3) Анкета «Проектная деятельность» – 500 ед.печ.

Выборка исследования сформирована на основании Приказа МОиН Самарской области «Об утверждении перечня государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Самарской области, участвующих в 2018/2019 учебном году в эксперименте по введению ФГОС СОО и программы проведения эксперимента» №293-од от 03.09.2018г. Список образовательных организаций участников мониторинга: 1) МБОУ гимназия № 11 г.о. Самара; 2) МБОУ Лицей «Созвездие» №131 г.о. Самара; 3) МБОУ школа №3 г.о. Самара; 4) МБОУ Гимназия №3 г.о. Самара; 5) МБУ «Школа № 93» г.о. Тольятти; 6) МБУ школа №89 г.о. Тольятти; 7) ГБОУ гимназия г. Сызрани; 8) ГБОУ СОШ №1 с. Кинель-Черкассы; 9) ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с. Сергиевск; 10) ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский.

В выборку вошли: 1) все обучающиеся 10-х классов всех общеобразовательных учреждений из перечня; 2) все обучающиеся 11-х классов из шести общеобразовательных учреждений из перечня, принимающих участие в

мониторинге второй год; 2) педагоги, являющиеся руководителями индивидуальных проектов у старшеклассников всех общеобразовательных учреждений из перечня.

Всего в мониторинге приняли участие 517 обучающихся 10-х классов, 282 обучающихся 11-х классов и 114 педагогов.

Календарный план исследования:

В феврале был разработан инструментарий для проведения исследования – анкеты для педагогов и обучающихся. В марте был проведён сбор данных от школ, участвующих в исследовании. В конце апреля-начале мая собранные данные были внесены в компьютер, обработаны с помощью статистической программы SPSS 22.0. С середины мая до завершения работ по исследованию шла подготовка данной аналитической справки.

Анализ результатов позволил выявить ряд проблем.

Проблема 1. Внеурочная деятельность в школах, принявших участие в исследовании, сильно ориентирована на дополнительные занятия по профильным предметам и подготовку индивидуального проекта.

Возможные причины.

1. Возможен запрос самих десятиклассников на дополнительные занятия по профильным предметам, в свете приближающегося для них ЕГЭ и поступления в ВУЗы.

2. Запрос самих учителей и администрации школ, желающих лучше подготовить десятиклассников к предстоящему ЕГЭ,

3. Так же возможен запрос родителей десятиклассников, которых вполне устраивает заполнение внеурочной деятельности, дополнительными занятиями по профильным предметам. Так как это увеличит учебные знания и возможные баллы по ЕГЭ у их детей.

Возможные последствия

1. Увеличение урочной учебной нагрузки у десятиклассников.

2. Возможны психофизиологические проблемы, связанные с нарушением баланса труда и отдыха.

3. Накопление патологической усталости, психосоматические нарушения.

Пути решения (рекомендации)

1. Учителям и администрации школ необходимо использовать время, отведенное на внеурочную деятельность «по назначению», в соответствии с образовательными ориентирами, указанными во ФГОС СОО и СанПиН 2.4.2.2821-10.

2. Органам управления образованием, возможно, следует, разработать и внедрить систему контроля за использованием времени отведенного на внеурочную деятельность.

Проблема 2. Значительное число (53,7%) десятиклассников, у которых консультации по подготовке проекта проходят в групповой форме.

Возможные причины.

1. Возможно, что большая учебная нагрузка на учителя не позволяет ему проводить консультации, по индивидуальному проекту, индивидуально с каждым десятиклассником.

Возможные последствия

1. Низкие образовательные результаты по завершении выполнения проекта

Пути решения (рекомендации)

1. Контроль администрации образовательных учреждений за численностью групп.

Проблема 3. Треть десятиклассников хотели бы внести кардинальные изменения в свою работу над индивидуальным проектом (сменить тему проекта или совсем отказаться от его выполнения).

Возможные причины.

1. Ошибки в подготовке индивидуального проекта, связанные с определением темы и содержания проекта.

2. Отсутствие интереса у десятиклассников к выполнению индивидуального проекта

Возможные последствия

1. Снижение учебной мотивации у десятиклассников которым не нравится выполнять индивидуальный проект.

Проблема 4. Значительная доля педагогов руководит большим числом индивидуальных проектов)
(от 4 до 10 проектов – 25,0%, от 11 и выше – 17,9% педагогов)

Возможные причины.

1. Много обучающихся хотят выполнять индивидуальный проект по определённой тематике, при недостатке соответствующих педагогов.

2. Выбор для обучающихся ограничен (например, профилем), что ведет к перегрузке педагогов.

3. Отдача руководства проектами классному руководителю

Возможные последствия

1. Низкие образовательные результаты по завершении выполнения проекта

Пути решения (рекомендации)

1. Контроль администрации образовательных учреждений за количеством индивидуальных проектов, которыми руководит один педагог, равномерное распределение нагрузки между педагогами.

Проблема 5. Высокая доля педагогов ведущих консультации в больших группах («4-6 человек»-23,7%, и «7 и более»-5,2% педагогов). И почти половина обучающихся получают консультации в группах от 4 человек и более (47,1%)

Возможные причины.

1. Высокая нагрузка на педагога не позволяет ему проводить консультации по проекту индивидуально с каждым обучающимся.

2. Желание педагога упростить себе работу, «оптимизировать» учебный процесс.

Возможные последствия

1. Низкие образовательные результаты по завершении выполнения проекта

Пути решения (рекомендации)

1. Контроль администрации образовательных учреждений за численностью групп.

Проблема 6. Значительная доля педагогов указала, что руководство проектами им никак не стимулируется (19,3% педагогов)

Возможные причины.

1. «Экономия» со стороны администрации.

2. Недопонимание со стороны педагогов.

Возможные последствия

1. Снижение мотивации педагогов к руководству индивидуальными проектами.

2. Снижение качества работы педагогов.

Пути решения (рекомендации)

1. Устранение фактов руководства проектами без дополнительной оплаты.

Проблема 7. Несоответствие специализации педагога и тематики индивидуальных проектов, которыми он руководит.

Возможные причины.

1. Возможный недостаток педагогов-предметников по наиболее востребованным темам (предметам) индивидуального проекта.

2. Выбор руководителя не на основании специализации педагога, а по другим причинам (симпатия со стороны учащихся, владение общей методологией, желание дать/получить доп.оплачиваемую нагрузку).

Возможные последствия

1. Низкие образовательные результаты по завершении выполнения проекта.

Пути решения (рекомендации)

1. Контроль администрации образовательных учреждений при утверждении руководителей проектов.

2. Привлечение внешних консультантов, если никто из штатных педагогов не обладает достаточной компетенцией по теме проекта.

Осенью 2019 года для каждой образовательной организации, принявшей участие в мониторинге, были подготовлены индивидуальные информационные справки.

Отчетный документ:

Информационная справка по итогам проведенных работ была подготовлена и предоставлена в МОиН Самарской области.