

Исследование экспериментального внедрения ФГОС

учащихся 7-х классов

Госзадание МОиН Самарской области (п.8.1.3)

Краткие результаты за 2017 год

В 2017 году в исследовании приняли участие 905 обучающихся 7-х классов Самарской области. Из них – 305 обучающихся г.о. Самара, 349 обучающихся - г.о. Тольятти, 251 обучающийся малых городов и сел Самарской области.

Уровень интеллектуального развития у большинства обучающихся 7-х классов Самарской области соответствует возрастной норме (50% обучающихся в пилотной группе и 60% - в контрольной группе) и выше нее (32% учащихся - пилотная группа, 16% - контрольная группа). Наиболее высокие показатели по Самарской области наблюдаются у школьников пилотной группы, обучающихся в школах г.о. Тольятти (45% учащихся с результатами выше нормы), а также у учащихся пилотной и контрольной групп школ г.о. Самара (28% и 29% соответственно семиклассников имеют высокий и очень высокий уровень невербального интеллекта). У этих семиклассников отлично сформированы такие логические действия как анализ и синтез объектов, сравнение и аналогия.

Сравнение пилотной и контрольной групп обучающихся 7-х классов показало, что лучших результатов добились обучающиеся пилотной группы. В пилотной группе на 16% больше учащихся, обладающих очень высокими и высокими показателями интеллекта и на 6% меньше учащихся с уровнем интеллекта ниже среднего уровня.

По результатам методики ШТУР-2, уровень интеллектуального развития у большинства семиклассников Самарской области соответствует возрастной норме. Семиклассники в целом успешно владеют понятиями научно-культурного и общественно-политического характера, на среднем и

высоком уровня справились с заданиями на общую осведомленность. При анализе данных по субтестам видно, что у школьников наиболее сформированы операции, направленные на классификацию понятий, а также на пространственные представления. По данным субтестам более 30% учащихся обеих групп продемонстрировали высокий уровень выполнения задания.

Задания на нахождение связи между словами в субтесте «Аналогии», а также задания на числовые закономерности вызвали некоторые затруднения у учащихся, здесь около 20% школьников продемонстрировали низкие результаты, хотя основной процент учащихся демонстрируют средние результаты.

Самые низкие результаты наблюдаются по субтесту «Обобщение», здесь у трети семиклассников пилотной, и у половины семиклассников контрольной групп низкий уровень развития данной логической операции.

При сравнении с результатами диагностики интеллекта, полученными с помощью методики ГИТ в прошлом учебном году, можно отметить, что общие тенденции остались без изменений. Показатели пилотной группы в целом выше, чем контрольной, и данные различия возможно являются статистически значимыми. По г.о. Самара и г.о. Тольятти результаты остаются самыми высокими по исследуемым группам. В пилотных и контрольных группах школ Юго-Восточного и Юго-Западного ТУ как и в прошлом учебном году, наблюдается довольно много семиклассников с низкими показателями интеллекта. В пилотной группе школ Поволжского ТУ, по сравнению с прошлым годом результаты улучшились. Доля детей с низкими результатами в пилотной группе уменьшилась с 37% до 10%

В целом, в пилотной группе 73% учащихся имеют средний уровень интеллекта и 21% - высокий уровень интеллекта. В контрольной группе число учащихся, как со средним уровнем интеллекта, так и с высоким примерно такое же и составляет 76% и 9% соответственно. Значимые различия между экспериментальной и контрольной группами можно увидеть

в показателях низкого уровня интеллекта, - в экспериментальной группе на 9% меньше семиклассников, не справившихся с заданиями теста.

В пилотной группе больше (на 14%), чем в контрольной количество учащихся с высоким уровнем сформированности волевой саморегуляции. Наибольший процент обучающихся с высоким уровнем саморегуляции наблюдается в пилотной группе школ г.о. Самары – 75% и Юго-Западного ТУ– 91%. Эти обучающиеся лучше всего умеют мобилизовать свои силы, сосредоточиться, выполнять работу с высокой скоростью и точностью.

В среднем, по обеим группам наблюдается увеличение числа обучающихся с высоким уровнем волевой саморегуляции по сравнению с результатами предыдущего исследования. В пилотной группе таких подростков стало на 15% больше, в контрольной - на 11%.

Сравнительный анализ такого важного показателя внимания и самоконтроля как скорость переработки информации у обучающихся контрольной и пилотной групп показал, что обучающихся, выполнивших задание с высокой и очень высокой скоростью, в пилотной группе 85%, а в контрольной – 76%. Обе группы улучшили свои результаты по сравнению с прошлым учебным годом (на 7% и 19% соответственно). Отметим, что количество испытуемых с очень высокой скоростью переработки информации преобладает в пилотной группе. В пилотной группе таких обучающихся выявлено 56%. А в контрольной группе таких обучающихся выявлено 38%. Отсюда можно предположить, что новый стандарт оказал положительное влияние на скоростные характеристики внимания в пилотной выборке по сравнению с контрольной.

Сравнительный анализ такого важного показателя внимания и самоконтроля как точность переработки информации у обучающихся контрольной и пилотной групп показал, что обучающихся, выполнивших задание с высокой и очень высокой точностью, в пилотной группе 78% и в контрольной – 68%. Обе группы улучшили свои результаты по сравнению с прошлым исследовательским срезом (на 12% и 7% соответственно).

Отметим, что число обучающихся 7-х классов с очень высокой точностью переработки информации значимо различается в пилотной и контрольной группах – 54% и 42% соответственно. Отсюда можно предположить, что новый стандарт может оказывать определённое влияние на такую характеристику внимания как точность переработки информации.

Основное количество обучающихся 7-х классов обеих групп имеют средний уровень саморегуляции, достаточно гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. В пилотной группе выявлено 57% таких обучающихся, а в контрольной группе - 67% обучающихся. В пилотной группе на 3% больше учащихся, обладающих высоким уровнем саморегуляции поведения.

В школах пилотной группы Поволжского ТУ диагностировано самое большое количество семиклассников с высоким уровнем саморегуляции (31% обучающихся). Самый высокий процент семиклассников с низким уровнем саморегуляции выявлен в пилотной группе г.о. Самары (31% обучающихся).

Высокие показатели по шкале «планирование» среди обучающихся седьмых классов на 5% чаще встречаются у учащихся контрольной группы. Обучающихся с высокими значениями по шкале «моделирование» на 5% больше в пилотной группе, по шкале «программирование» - больше в контрольной группе на 3%.

У пилотной и контрольной групп есть некоторые различия в показателях сформированности такого компонента регулятивной деятельности как «оценивание результатов». В пилотной группе на 4% больше обучающихся с высоким уровнем. В целом, в обеих группах преобладает процент обучающихся со средним уровнем (59%- в пилотной группе и 67% - в контрольной).

Гибкость поведения лучше продемонстрировали школьники контрольной группы, здесь на 4% больше учащихся с высокими значениями этого показателя.

Уровень самостоятельности у обучающихся пилотной группы несколько выше, чем уровень самостоятельности у обучающихся контрольной группы. Отметим, что основной процент респондентов в обеих группах приходится на средний уровень самостоятельности (52% - в пилотной группе и 43% в контрольной группе).

В целом при переходе от шестого к седьмому классу во многих школах области в пилотных группах можно отметить тенденцию к уменьшению у обучающихся уровня общей саморегуляции, которое проявилось в снижении количества учащихся со средним уровнем саморегуляции (на 10%) и небольшом повышении доли обучающихся с низким уровнем саморегуляции (на 9%).

Среди учащихся пилотной группы больше учащихся с продуктивной самооценкой (на 4%), чем в контрольной группе (отметим, что в прошлом учебном году эта разница составляла 13%). Эти школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей.

В обеих группах преобладает число обучающихся с непродуктивным вариантом самооценки, в пилотных классах их несколько больше (40% - в пилотной группе, 35% - в контрольной). Этот вариант непродуктивен с точки зрения перспективы развития личности, так как самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

Рассматривая самооценку обучающихся в динамике, можно увидеть, что от 6-го к 7-му классу в пилотной группе распределение обучающихся осталось таким же, как и в 6-м классе. Результаты контрольной группы в 7-м классе улучшились и приблизились к результатам пилотной группы.

Повысилась доля обучающихся с продуктивным вариантом самооценки (на 8%) и понизилась доля обучающихся с непродуктивным

вариантом самооценки (на 10%). Доля обучающихся с низкой самооценкой изменилась незначительно.

Таким образом, можно сделать вывод, что адекватная самооценка, как личностный компонент, у обучающихся как пилотной, так и контрольной групп сформирован одинаково. При этом только у трети обучающихся 7-х классов выявлен продуктивный вариант самооценки (у 36% обучающихся пилотной группы, и 32% обучающихся контрольной группы).

Большинство обучающихся 7-х классов в контрольной и пилотной группах имеют средний уровень мотивации с несколько сниженной познавательной мотивацией (3 уровень – 44% в пилотной группе и 42% - в контрольной группе). Около 20% обучающихся 7-х классов демонстрируют продуктивную мотивацию, которая проявляется в позитивном отношении к учению (2 уровень) и у более чем 27% обучающихся наблюдается сниженная мотивация (4 уровень).

Большинство обследуемых обучающихся 7-х классов в контрольной и пилотной группах имеют высокую познавательную активность, при этом средний уровень тревожности и средний и низкий уровень гнева, что является показателем продуктивной мотивации и позитивного эмоционального отношения к учению. Отметим, что в этом учебном году как в пилотной, так и в контрольной группах несколько понизилась познавательная активность обучающихся, уменьшилось число учащихся с низким уровнем тревожности, уменьшилось число подростков с высоким и средним уровнями гнева.

В пилотной и контрольной группах большинство учащихся с устойчиво-позитивным отношением к семье (55% учащихся пилотной группы и 64% - контрольной). Подростков с ситуативно-негативным отношением к семье на 7% больше в пилотной группе, отношение к семье у таких учащихся, как правило, потребительское.

В обеих группах преобладает число учащихся с ситуативно-позитивным отношением к Отечеству (57% учащихся в пилотной группе и

46% - в контрольной группе), наибольший процент учащихся, продемонстрировавших устойчиво-позитивное отношение к Отечеству, наблюдается в контрольной группе Юго-Западного ТУ (63%).

В среднем около половины обучающихся пилотной группы Самарской области продемонстрировали вполне развитое экологическое сознание. Устойчиво-позитивное отношение к Земле наблюдается у 46% учащихся, при этом наибольший процент обучающихся 7-х классов с устойчиво-позитивным отношением к Земле наблюдается в пилотной группе г.о. Тольятти – 58%.

Отношение к миру у преобладающего количества обучающихся пилотной группы Самарской области оказалось ситуативно-позитивным. Около 61% учащихся в целом разделяют идеи мира и ненасилия, но при этом считают, что в отдельных случаях применение силы оправданно. Около четверти учащихся продемонстрировали ситуативно-негативное отношение к миру (26% - в пилотной группе и 25% в контрольной группе).

Отношение к труду у обучающихся контрольной и пилотной групп различается очень слабо. И в пилотной и в контрольной группах преобладают обучающиеся с устойчиво-позитивным отношением к труду (51% - в пилотной группе, 50% - в контрольной).

Около 51% учащихся в пилотной группе и 56% в контрольной признают объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуются ими в своей повседневной жизни.

В пилотной группе на 8% больше учащихся, которые продемонстрировали устойчиво-негативное отношение к знаниям.

Устойчиво-позитивное отношение к человеку, как он есть во всех его проявлениях, наблюдается лишь у 13% учащихся как пилотной, так и контрольной группы. Достаточно большое количество учащихся в обеих группах имеют ситуативно-негативное отношение к человеку, как таковому (25% учащихся пилотной группы и 23% - контрольной). Подростки с таким

отношением, как правило, склонны делить людей на «нормальных» и «ненормальных», и соответственно по разному относятся к ним.

В пилотной группе на 3% меньше учащихся, всегда готовых помочь другим людям, даже незнакомым.

Устойчиво-позитивное отношение к человеку как иному несколько чаще встречается среди учащихся пилотной группы, их на 7% больше, чем в контрольной.

В пилотной группе на 8% больше обучающихся с ситуативно-негативным отношением к своему телесному Я.

Устойчиво-позитивное и ситуативно-позитивное отношение к «своему душевному Я» немного чаще встречается у учащихся пилотной группы, чем контрольной (всего 48% учащихся пилотной группы и 45% - контрольной).

Подавляющее большинство обучающихся 7-х классов продемонстрировали ситуативно-позитивное отношение к «своему духовному Я» (74% учащихся - в пилотной группе, 73% - в контрольной). Сравнивая результаты с прошлогодними, можно отметить, что все тенденции сохранились прежними. В среднем по Самарской области в пилотной группе немного увеличился процент обучающихся с ситуативно-позитивным отношением к своему духовному Я. Так же можно отметить, что в этой сфере ситуация достаточно благоприятная с точки зрения личностного развития обучающихся.

Среди обучающихся пилотной группы Самарской области уровень сформированности ценностей жизненных сфер приблизительно одинаковый и составляет 32%-38%. Наиболее сформированными являются ценности духовной удовлетворенности – 41%. В наименьшей степени сформированы ценности достижения (28% учащихся) и материального благополучия (25% учащихся).

В контрольной группе обучающихся Самарской области наиболее сформированы ценности сферы образования (данная сфера сформирована в среднем у 42% обучающихся). В наименьшей степени сформированы

ценности креативности (29% учащихся) и индивидуальности (28% учащихся).

При анализе уровня сформированности ценности жизненных сфер у обучающихся 7-х классов выявлен ряд закономерностей, связанных с возрастными особенностями и особенностями образовательной среды:

1) в школах г.о. Самара семиклассники пережили в основном ценностный кризис, о чем свидетельствует высокий уровень сформированности ценностей сфер жизнедеятельности в 7-х классах по сравнению с 6-ми классами;

2) семиклассники г.о. Тольятти по сформированности ценностей сфер жизнедеятельности близки к самарским сверстникам, хотя некоторые сферы еще находятся в кризисном состоянии, например сфера общественной жизни в школах ПГ имеет тот же уровень, что в КГ;

3) ценность образования, как одна из ключевых ценностей учащихся в Юго-Восточном ТУ резко возросла, тогда как в Поволжском ТУ осталась неизменной, а в Юго-Западном ТУ снизилась.

4) ценность общественной жизни в школе также неоднородна, например, в целом как в Юго-Восточном ТУ и Юго-Западном ТУ снизилась в школах ПГ, тогда как в школах КГ Юго-Восточного ТУ возросла, при этом в Поволжском ТУ рассматриваемая ценность статистически не изменилась.

Переходя к рассмотрению сформированности личностных ценностей, выявляются примерно те же закономерности, что и при динамике ценностей сфер жизнедеятельности:

1) самарские школьники отличаются от сверстников других школ и имеют несколько закономерностей изменения ценностной сферы: во-первых, в школах ПГ все ценности повысили уровень сформированности, хотя и в разной степени; во-вторых, в КГ ценность индивидуальности понизила уровень сформированности, а ценность коллективности осталась на том же уровне, что говорит о различиях в образовательной среде школ ПГ и КГ;

2) в школах г.о. Тольятти произошли значительные изменения в сформированности ценностной сферы семиклассников в аспекте духовной удовлетворенности, активности и желания достигать результата, при этом материальное благополучие является не главным фактором по сравнению со школьниками г.о. Самара;

3) в территориальных управлениях вариативность полученных результатов выше, но однозначно можно сказать, что среди ценностей устойчивая тенденция к снижению имеется в ценности активности и достижения успеха.

Таким образом, результаты мониторинга подтверждают, что учащиеся седьмых классов находятся в переходном возрасте, который характеризуется с одной стороны у одних разрушением ценностной сферы и соответственно снижением показателей сформированности, а у других – уже переживших кризис ценностей, наблюдается рост сформированности ценностной сферы.

С учётом полученных выводов, сформулированы рекомендации.

Педагогам активно применять технологии поэтапного формирования универсальных учебных действий, что позволит развивать способности обучающихся понимать инструкции, уметь выносить суждения, осуществлять рефлексию деятельности.

Особое внимание педагогам следует обратить на развитие таких логических операций как «обобщение», развивать у учащихся навыки оперирования математическими действиями, обучать школьников применять эти навыки во внеурочной деятельности и в социуме.

Педагогам учитывать в своей работе индивидуально-психологические и возрастные особенности учащихся и зону их ближайшего развития. Так как общение является необходимым условием развития способности личности к регуляции поведения и деятельности, а также саморегуляции, то педагогам очень важно организовать как учебное сотрудничество ученика с учителем, так и ученика со сверстниками. Лучший метод организации учебной работы -

совместное планирование, осуществление, обсуждение и оценивание самостоятельной работы.

Для развития регулятивных УУД обучающихся педагогу важно использовать такие формы занятий и давать такие задания, которые наделяют учащихся функциями организации их выполнения: планирования этапов выполнения работы, отслеживания продвижения в выполнении задания, соблюдения графика подготовки и предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов, распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы.

Для развития самооценки и рефлексии деятельности учащихся педагогам важно сопоставлять индивидуальные достижения обучающегося только с предыдущими результатами, а не со среднестатистической нормой. Критерии для оценки должны быть четкими и сбалансированными, понятными для всех участникам процесса оценивания.

Педагогам необходимо формировать у учащихся умение анализировать причины своих неудач в выполнении деятельности и ставить задачи на освоение тех звеньев действия, которые обеспечат его правильное выполнение.

Учебное сотрудничество должно строиться на основе соблюдения принципов уважения личности учащегося, принятия, доверия, эмпатии и признания индивидуальности каждого учащегося.

В процессе образования и воспитания школьников педагогам рекомендовано особое внимание уделять позиции «отношение к Миру» т.к. у значительной обучающихся диагностировано ситуативно-негативное отношение к этой категории. Важно проводить работу по развитию толерантности, гуманизма учащихся.

Педагогам и родителям следует системно приобщать обучающихся к культурным ценностям, развивать любовь к книгам, объяснять важность и ценность знаний, помогать ориентироваться школьникам в нравственно-этической сфере, исходя из социальных и личностных ценностей.

Аналитический отчет представлен в МОиН СО.

Золотухина Д.Г., и.о. начальника лаборатории практической психологии
в сфере образования ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический
центр»