

Тема:

**Мониторинг мнения участников образовательного процесса по вопросам эффективности использования учебно-лабораторного оборудования в начальной школе (на примере параллели 4-х классов)**

1. Основание для проведения: Госзадание МОиН Самарской области (п. 8.1.3.) на 2015 год. Ответственный от МОиН – Ю.В. Пряхина.
2. Руководитель: Ключева Т.Н., к. псих. н.
3. Ответственные исполнители: Карамаева Л.А., Кокорева Н.А.
4. Объект и предмет исследования:

Объектом исследования является использование учебно-лабораторного оборудования в начальной школе (на примере параллели 4-х классов).

Предмет исследования: эффективность использования учебно-лабораторного оборудования в начальной школе.

5. Обоснование актуальности: введение ФГОС второго поколения, распоряжение МОиН №146 - р от 13.02.2015 года.
6. Цели и задачи: повышение уровня комфортности образовательной среды и качества деятельности психологических служб в образовании.
7. Методы исследования: анкетный опрос. Анкеты разработаны специалистами лаборатории практической психологии.
8. Научно исследовательская база: учащиеся 4-х классов школ города Самары, Тольятти, малых городов и сельских районов, их учителя и родители.
9. Сроки исполнения: апрель-июнь, октябрь-декабрь 2015 года.
10. План исследования, этапы исследования:
  - 1) Составление выборки исследования;
  - 2) Разработка анкет для педагогов, учащихся и родителей;
  - 3) Контент-анализ анкет;
  - 4) Кодирование и ввод данных, проверка первичного массива;
  - 5) Обработка и анализ полученных данных с использованием программы SPSS;

6) Подготовка аналитической справки по результатам мониторинга.

## 11. Результаты:

### **Выводы по результатам анализа анкет**

1) Самые низкие показатели усредненного мнения об эффективности обнаруживаются по респондентам Самары по всем видам оборудования (ProClass – 10%, ProLog – 4%, цифровой микроскоп – 8%, интерактивная доска – 9%, проектор – 54%) за исключением документ камеры (51%).

2) Самые высокие показатели по всем без исключения видам оборудования получены в Северо-Западном территориальном управлении (ProClass – 81,7%, ProLog – 81,7%, цифровой микроскоп – 98,1%, документ камера - 99,1%, интерактивная доска – 98,6%, проектор – 99,5%).

Причем, в анкетах отмечаются настолько высокие результаты, что по отдельным видам оборудования даже средние значения оцениваются в 100%. Чтобы подтвердить или опровергнуть полученный результат необходимы дополнительные данные, подтверждающие либо ставящие под сомнение обнаруженную ситуацию по данному ТУ.

3) По видам оборудования: наиболее эффективно используется в начальных классах школ области мультимедийный проектор – 78,9%, за ним следует интерактивная доска – 76,7%. Модульная система экспериментов ProLog в начальных классах школ самарской области используется наименее эффективно – 38,1% (по мнению учащихся, педагогов и их родителей).

4) При подсчете усредненной общей эффективности использования учебно-лабораторного оборудования по обследованным территориям, было выявлено, что участники образовательного процесса оценивают эффективность использования всего комплекта УЛО на уровне 55,4%. Несмотря на то, что обобщенная средняя эффективность в некоторой степени условна и собирательна, скорее всего, она наиболее близка к истине и показывает на наличие существенного резерва в повышении эффективности

использования учебно-лабораторного оборудования в начальной школе Самарской области.

12.Отчетный документ: аналитический отчет, представляется в МОиН  
Пряхиной Ю.В.: предварительный – до 01.06.2015 г., окончательный –  
до 30.11.2015 г.