

Изучение практик организации совместного обучения детей с ОВЗ и без ОВЗ

Госзадание МОин Самарской области на 2015 год (п.5.1.1.)

Краткие результаты

Настоящее исследование представляет собой второй этап мониторинга качества инклюзивного образования, начатого в 2014 году. В исследовании приняли участие 9 школ, с которыми МОиН Самарской области в 2011 году заключило договор о создании «безбарьерной среды».

Задачи исследования:

— оценить качество инклюзивного образования по двум группам критериев: 1) общие (критерии качества инклюзивного как разновидности общего образования: качество образовательных результатов, успешность функционирования образовательного процесса, условия получения образования, престиж школы); 2) специфические (критерии оценки развития базовых составляющих инклюзии – инклюзивной культуры, инклюзивной политики и инклюзивной практики);

— установить соответствие между потребностями в инклюзивном образовании и ресурсами для его развития;

— сформулировать рекомендации по повышению качества инклюзивного образования.

Краткие результаты исследования

Во всех школах, участвовавших в исследовании в этом году, администрация отождествляла интегрированное и инклюзивное образование, хотя между ними есть существенное отличие.

Обнаружен недостаточный для всесторонней оценки инклюзии характер данных об обучении учеников с инвалидностью в общеобразовательных школах. «Отрывочные» данные не позволяют составить целостное впечатление об уровне развития учащихся инклюзивных

общеобразовательных школ, а значит, скорректировать его в направлении повышения качества образования.

Оценочные акценты фактически переводятся с сущностного на второстепенное – с развития самого ребёнка на усовершенствование образовательного процесса.

В ответах информантов на вопрос о том, почему в настоящее время всё активнее практикуется совместное обучение учеников с инвалидностью и без, среди которых доминируют высказывания «Это общее направление реформ в образовании в нашей стране, школы обязаны соответствовать ему».

Среди объектов, оборудованных в школе по программе «Доступная среда», наиболее активно используются сенсорные комнаты. Между тем, в ходе интервью было установлено, что на практике ученики с трудностями в передвижении есть, но находятся на надомном обучении, т.к. «доступная среда» в школе не доделана (передвижение возможно только в пределах первого этажа ОУ).

В части нормативно-правовых условий для инклюзии следует отметить отсутствие каких бы то ни было изменений в школьном Уставе и/или Концепции развития школы, указывающих на их инклюзивную ориентацию.

Отношение к ученикам с инвалидностью в школе наиболее доброжелательное у одноклассников. При этом примечательно, что оно устанавливается гораздо быстрее, чем у взрослых – педагогов и родителей учеников. Между тем, отношенческое принятие в детской среде не во всех школах дополняется поведенческим, когда сверстники регулярно и добровольно оказывают бытовую помощь ученикам с инвалидностью в школе.

У педагогов часто встречаются такие общесоциальные установки как стигма ментальной инвалидности, у родителей – нежелание (боязнь) оформлять инвалидность ребенка, чтобы избежать «клейма инвалида», закрывающего возможности ребенка получить адекватную образовательным потребностям ребёнка учебную программу.

Самое неоднозначное отношение к обучению детей с инвалидностью в общеобразовательных школах наблюдается среди педагогов. Спектр высказываний информантов по этому поводу отражает различные чувства – от настороженности и напряжения из-за повышенной ответственности (которую, заметим, педагоги сами на себя возложили) и до нежелания иметь дополнительную нагрузку. Особо отметим, что инклюзивное образование рассматривается педагогами скорее как социализирующий процесс, чем как процесс, содействующий повышению качества образования детей с инвалидностью.

Материальное стимулирование (повышение оплаты за такой труд) играет немаловажную роль в формировании отношения к инклюзивному образованию. С финансовой точки зрения педагоги школ сегодня гораздо более заинтересованы в надомном обучении учеников с инвалидностью по индивидуальной образовательной программе.

Сравнительный анализ показал следующие общие черты: точечные масштабы (незавершенность) работ по созданию доступной среды в ОУ, обучение совместно со сверстниками и на территории школы преимущественно учеников с инвалидностью по общим заболеваниям или с ЗПР, стигматизация детей с ментальной инвалидностью не только и не столько одноклассниками, но и педагогами, нехватка в ОУ таких специалистов, как логопед-дефектолог и медицинский работник.

Родительское сообщество удовлетворено степенью общего профессионализма педагогов, которые обучают их детей, и, в частности, их навыками владения индивидуальным подходом к ребенку.

Родители отмечали равноправие детей в школе, независимо от социального статуса их семьи, состояния здоровья, национальности и др., и в возможностях доступа к материально-техническим ресурсам школы (библиотека, спортзалы, компьютерные классы) и внеурочной и общественно-полезной деятельности

Школа стремится к тому, чтобы весь возможный спектр образовательных услуг в широком смысле слова был предоставлен ребенку на территории школы (услуги доп. образования, внеурочная деятельность и т.п.), тогда как в общесоциальном плане для детей более полезным было бы взаимодействие с разными учреждениями.

Исходя из ответов родителей, педагоги хорошо справляются с обучением «обычных» учеников и регулированием дисциплины в классе, но испытывают значительные затруднения в обучении учеников с инвалидностью, которое рассматривают как особую педагогическую задачу.

Данные опроса родителей в школах, где безбарьерную среду начали создавать в 2011 году, сравнивались с аналогичными данными по школам, где она начала создаваться с 2014 года. Статистически значимые различия наблюдаются по значительному числу подкритериев инклюзии между двумя выборками. В том числе:

-«школа оборудована не только для здоровых детей, но и для детей с инвалидностью»;

-«учителя хорошо справляются с обучением детей с инвалидностью»;

-«школа подбирает хороших учителей, которые любят свою профессию и умеют передать свои знания детям»;

-«в школе все классы нашей параллели примерно одного уровня учебной подготовки».

Поиск гибких подходов к образованию учеников с инвалидностью может оказаться полезным для выравнивания уровня учебной подготовки всех учеников, в разных классах.